

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Eva Bernardová

Název práce: Komplexní analýza nánosů a usazenin ve vodárenských vrtech, studium mechanismu geneze zanášení.

Oponent práce RNDr. EICHLER František, Ph.D.

Pracoviště oponenta Švermova 268/76 CZ-460 10 Liberec 10 - Františkov.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Práce je zajímavá svým tématem. A to jak z odborného tak i praktického využití. Popisovaná metodika je schopna poskytnout informace pro další studium geneze usazenin případně k nastavení podmínek k zamezení jejich krystalizace či k jejich odstranění. Předpokládám ale, že předkládaná práce je úvodní studií k pracem, které budou dále zpracovány jako závěrečné při magisterském a doktorandském studiu.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Přes některé drobné nedostatky práce na vyhovující úrovni popisuje a hodnotí možnosti rozkladu a chemické analýzy náhosů a sedimentů z vodárenských vrtů. Pokud se týče aktuálnosti tématu, testovaná metodika popsaná v předkládané práci budou dobře aplikovatelné v praxi při sanacích vrtů a zabránění geneze nánosů. Téma bylo náročné, někdy až příliš. Některé interpretace výsledků nejsou zcela jednoznačné a bylo by možné o nich diskutovat. Bylo by vhodné tyto interpretace zpracovat jako závěrečné při magisterském a doktorandském studiu.

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze vysvětlit rozdílné koncentrace Ti, Cr a Cu?
2. Byly ve vzorcích zjištěny zbytky korodované pažnice?

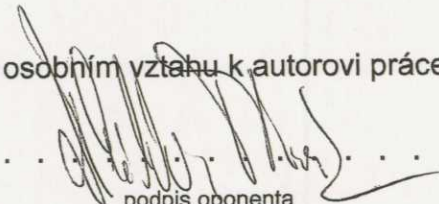
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 2. června 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


podpis oponenta