

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Alena Froncová
Studijní obor: Sociální práce
Název práce: Supervize v rámci úřadu práce
Vedoucí práce: Mgr. Andrea Brožová Doubková

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se ve své práci na téma Supervize v rámci úřadu práce pokusila popsat a analyzovat potřebu supervize u pracovníků ÚP. V první části BP se zaměřila na obecné vymezení tématu, konkrétněji zde neuvádí specifika možného využití supervize na ÚP. Zejména v kapitole 1.3 se jedná pouze o velmi obecný přehled, který není příliš přehledně zpracován. Autorka vhodně odkazuje na potřebu změny legislativního rámce a metodiku. Druhá kapitola popisuje činnost ÚP, kterou vysvětluje v kontextu pomáhajících profesí. Kapitola 3 Syndrom vyhoření není dostatečně rozpracovaná, je však možné ji vnímat jako jakési propojení teoretické a praktické části BP.

V praktické části BP autorka zpracovává a podrobně vyhodnocuje dotazník vlastní konstrukce. K ověření hypotézy č. 6 však neměla k dispozici dostatek informací od respondentů.

Kvalitu práce po formální stránce ovlivňuje nelogické členění resp. chybné číslování empirické části práce.

Při celkovém hodnocení je třeba vyzdvihnout, že autorka předložila konkrétní návrh opatření tak, aby bylo možné uplatnit je v praxi, při činnosti ÚP. Naplnila hlavní cíl BP, když se jí celkově podařilo prokázat, že na ÚP supervize neprobíhá, přestože by to bylo vhodné.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V čem spatřujete hlavní význam předložené bakalářské práce?

Uvedte a stručně zdůvodněte Vámi navrhovaná opatření na podporu a rozvoj supervize v rámci ÚP.

Datum: 2. 1. 2017

Podpis: _____

