

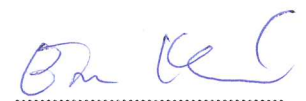
Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

V první části obhajoby studentka představila svou bakalářskou práci, která se zaměřuje na tvorbu pro děti a mládež spisovatelky Aleny Ježkové. Studentka nejdříve vysvětlila zúžení výběru pouze na adaptace národních pověstí (celkem analyzovala tři pověstové soubory) a také zmínila, že spolupracovala přímo s autorkou a rozhovor s ní zakomponovala i přímo do práce. Poskytl jí cenné podklady pro následnou analýzu vybraných děl. Studentka dále shrnula teoretická a metodologická východiska své bakalářské práce (definice adaptace, úloha pověstí v literatuře pro děti a mládež, typologie pověstí). Poté se již věnovala výsledkům analýzy. Uvedla, že všechny tři pověstové soubory se vyznačují využitím prostředků současného spisovného jazyka, ve velké míře využívají přímé řeči, typologicky zde převažují historické a místní pověsti. Jejich adaptace, která zasahuje i struktury výchozích pověstí, pak vyplývá ze zaměření na dětského recipienta. Dále studentka zmínila častý motiv viny a trestu, jehož účelem je didaktický apel na dětského čtenáře. S tím souvisí i využití pohádkových motivů projevujících se zejména ve "zmírnění" negativního zakončení výchozích pověstí. Závěrem studentka naznačila i rozdíly oproti předlohám z pera Aloise Jiráska a Adolfa Weniga - i zde je patrná adaptace s ohledem na dětského čtenáře, avšak základní dějová linka je vždy zachována. Ve druhé části obhajoby se studentka vyjádřila k dotazům, které ve svém posudku položila vedoucí práce dr. Váňová (viz příloha). Ty se týkaly významu popularizace historie pro dětského čtenáře a takovýchto děl v současné literatuře pro děti a mládež. Studentka uvedla, že každý by měl získat základní povědomí o národních dějinách přiměřené svému věku. Dále zmínila samostatné dílo ilustrátorky pověstí A. Ježkové, historická díla pro děti a mládež Vlastimila Vondrušky, který nabízí odlišný pohled než např. tradiční díla A. Jiráska, a v neposlední řadě současné comicsy pracující s tematikou českých dějin coby reprezentanty současné literatury pro děti a mládež na toto téma. Zdůraznila zejména roli obrazové složky, které významně podporuje recepci této tematiky ze strany dětského čtenáře. Obhajoba poté pokračovala krátkou diskusí. Mgr. Janosik-Bielski položil dotaz na pohádkové motivy uplatňované v pověstech A. Ježkové. Studentka osvětlila, že se především projevují ve specifickém zmírnění tragicky zakončených pověstí. Mgr. Janosik-Bielski dále připojil poznámku k odlišnému úhlu pohledu na vybrané aspekty dějin u A. Jiráska a V. Vondrušky. Dvě pravopisné poznámky k textu práce následně uvedla dr. Koudelková a připojila výtku ke směšování folkloristické a literárněvědné typologie pověstí, poukázavši mj. na novou typologii z roku 2014. Kromě toho ještě - vzhledem k jedné problematice pasáží bakalářské práce - položila dotaz na charakteristiku legendy. Komise se rozhodla udělit hodnocení "dobře", a to zejména s ohledem na problematiku aplikaci metodologických východisek v bakalářské práci.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **28. srpna 2020**



předseda zkušební komise