

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Dominik Štefan

Název diplomové práce: Účetní výkaznictví profesionálních sportovních klubů

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Zdeněk Brabec, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Oponent: - **název firmy:** Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu

- **pracovní zařazení:** akademický pracovník **kontakt:** jan.maci@uhk.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Váš studovaný obor je zaměřen na podnikovou ekonomiku (a management podnikových procesů). Do jaké míry se fotbalový sportovní klub dá nazvat podnikem? Existují at' už české, nebo zahraniční sportovní kluby, které byste takřka bez váhání podnikem nazval? Stručně zdůvodněte.**
- 2) Nastiňte, jak by vypadaly účetní výkazy, pokud by hráči klubu nebyli živnostníci, ale byli by zaměstnanci klubu. Byly by změny, a byly by výrazné?**

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně minus

Datum: 27. května 2022

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Překládaná závěrečná práce si dala za cíl zhodnotit vypovídací schopnosti účetních výkazů sportovních klubů sestavených podle České účetní legislativy a Mezinárodních standardů účetního výkaznictví. Z mého pohledu není stanovený cíl dostatečně specifický, nedokážu z něj určit, čeho že chce práce vlastně konkrétně dosáhnout. Čím konkrétně se práce zabývá, je čtenáři představeno vlastně až v praktické části práce. Zpětně pak z mého pohledu hodnotím rešeršní část jako nelogicky poskládanou, kdy se od fotbalového prostředí skáče k účetnictví, aby se práce následně zase vrátila k fotbalovému prostředí.

Na druhou stranu oceňuji úsilí diplomanta opustit masová témata a pustit se do zpracování velmi specifické oblasti účetního výkaznictví fotbalových klubů. Okrajová témata si zpravidla žádají zvýšené úsilí spojené s vyhledáváním zdrojů a dat jak pro rešeršní, tak aplikovanou část závěrečné práce.

I přes drobné gramatické nedostatky oceňuji stylistickou a jazykovou úroveň práce. Problematika je podána poměrně čtivým způsobem.

Drobnou připomínku mám k nesprávnému nadpisu na s. 27 vztahujícímu se k VZZ, tj. „výsledovce“. Práce zaměřená na účetní téma by měla termín používat správně.

K praktické části, která demonstruje rozdíly mezi pojetím dle ČÚL a IFRS, mám pár drobných připomínek. Místy se mění metodika (místy nejsou uvažovány dlouhodobé závazky na začátku období). Objevuje se záporný zůstatek na účtu 221; spíše než konečná rozvaha by se tak tabulky mohly jmenovat změny v rozvaze. Zpracování je jinak poutavé, vhodně doplněné tabulkami a grafy. Komentář k tabulkám a grafům je dobře sestavený (pozor, tabulka 15 mixuje Spartu a Slávii). Doporučení jsou jinak racionální.

Zásady pro vypracování práce uvedené v zadání práce jsou obsaženy. Cíl, i když mám výše k jeho nadefinování výhrady, byl v daném pojetí splněn.

S ohledem na výše uvedené **doporučuji** závěrečnou práci **k obhajobě** a navrhuji známku **výborně minus**.