

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Vendula Dohnalová
Studijní obor: Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání, Historie se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Slovanské božstvo očima křesťanských autorů
Vedoucí práce: PhDr. Pavel Smrž

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Vendula Dohnalová se ve své práci s obecně formulovaným názvem Slované božstvo očima křesťanských autorů zaměřila především na obraz Polabských Slovanů v kronikách Dětmara z Merseburku, Adama Brémského, Gala Anonyma, Helmolda z Bosau a Saxo Grammatica. Práce je rozdělena do dvou základních částí. V první pojednává autorka o zvycích, svatyních, posvátných místech Polabských Slovanů, jak je zachytili středověcí kronikáři. Ve druhé části představuje vybraná hradiště a kultovní místa Polabských Slovanů. Obě části působí rozdílným dojmem. Jestliže v první z nich autorka pracovala s kronikářskými záznamy a snažila se je komparovat, pak druhá část má ryze encyklopedický charakter. Není příliš zřejmé, podle jakého klíče volila vybraná sídla Slovanů. Avšak za největší slabinu celé práce považuji výběr použité literatury. Encyklopedie jsou sice užitečné pomůcky historické práce, ale stavět většinu BP pouze na nich není přijatelné. Ještě více zaráží okolnost, že autorka použila pouze jeden jediný titul v německém jazyce. Tento fakt je tím spíše nápadný, jestliže vezmeme v potaz jeden ze studijních oborů autorky a také skutečnost, že Polabští Slované obývali území dnešního Německa. Práce navozuje dojem, že o Polabských Slovanech dosud nikdo nic v Německu nenapsal. Písemný projev autorky je na dobré úrovni, bez gramatických chyb. Poznámkový aparát je standardně zpracovaný.

| | |
|--|--------------|
| Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: | ANO |
| Práci doporučuji k obhajobě: | ANO |
| Návrh klasifikačního stupně: | dobře |

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum:

Podpis: _____

