



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor/ka DP:** Ing. Andrea Mašálková  
**Studijní obor:** Učitelství odborných předmětů  
**Název práce:** Pedagogická komunikace a její specifika na SOŠ ekonomického zaměření  
**Oponent:** doc. PaedDr. Jiří Nikl, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků )

**Vysoce aktuální a vysoce kvalitní BP překračuje v pozitivním smyslu úroveň požadavků na bakalářskou práci** z hlediska rozsahu práce i rozsahu a druhu použitých pramenů, ze kterých bylo čerpáno.

V Úvodu práce jsou velmi dobře precizovány **cíle teoretické i praktické části práce, kterých bylo v plném rozsahu dosaženo.**

V teoretické části BP autorka vymezuje výchozí pojem „komunikace“ a ve shodě s názvem práce zvláště detailně analyzuje a komparuje na základě reprezentativních pramenů široké spektrum aspektů „pedagogické komunikace“ z hlediska obou účastníků komunikačního aktu, žáka i učitele. Logicky následuje vyčerpávající rozbor prvků verbální a neverbální komunikace v komunikaci pedagogické.

Teoretická část tvoří hodnotný odrazový můstek pro výzkum pedagogické komunikace, realizovaný autorkou na vzorku studentů druhých ročníků dvou středních škol.

Praktická část BP obsahuje kvalitní projekt pedagogického výzkumu, založeného na dotazníkové technice. Autorka jeho realizací získala rozsáhlá data, která náležitě analyzovala, vhodně zpracovala do tabulek i příslušných názorných grafů. V tabulkách většinou vynechává hrubá skóre a prezentuje jen skóre vážená (procentový počet), což však zájemci neumožňuje kontrolu jejich správnosti. K získaným informacím **vede vynikajícím způsobem rozsáhlé, vyčerpávající diskuse** a odvozuje kvalitní, objektivní závěry pro platnost nastolených hypotéz v rámci zkoumaného vzorku.

Kvalita obsahu koreluje s vysokou formální kvalitou zpracování bakalářské práce.

Práce je přínosná nejen pro autorku, ale i pro širší pedagogickou veřejnost.

**Předložená práce Ing. A. Mašálkové naplňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci.**

**Proto ji doporučuji k obhajobě.**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků)

1. Vysvětlete, proč jste ve frekvenčních tabulkách vynechávala hrubá skóre.
2. Sdělte, v čem Vás zpracování bakalářské práce obohatilo.

**Datum:** 23. 5. 2011 **Podpis oponenta:**

doc. PaedDr. Jiří Nikl, CSc.