

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Petra Pavlíčková

Název diplomové práce: Analýza dopadu novely zákona o veřejných zakázkách na transparentnost výběrových řízení v ČR

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jana Šimanová, Ph. D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Roman Janouch

Oponent: - název firmy: Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod

- pracovní zařazení: interní auditor

kontakt: 605 216 152

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).



Posuzovaná diplomovaná práce má **rozsah** 97 stran autorského textu, jenž je doplněn pečlivě vypracovaným soupisem celkem 40 titulů použité literatury a pramenů včetně elektronických zdrojů a šesti přínosnými přílohami.

Téma práce reflektuje celospolečenský postoj k průběhu zadávání veřejných zakázek v ČR a vnímání nutnosti aktualizace zákona o veřejných zakázkách, jakožto prostředku přispívajícímu ke zvýšení transparentnosti zadávacích řízení. Z tohoto pohledu diplomantka zvolila nepochybně aktuální téma práce.

Diplomová práce je primárně věnována analýze novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, která nastala schválením zákona č. 55/2012 Sb., jímž byl zákon o veřejných zakázkách změněn.

Práce má promyšlenou **strukturu**. Autorka v úvodu práce představila hlavní cíle a výzkumné předpoklady, včetně zdůvodnění jejich vlastního výběru.

Hlavním cílem práce bylo provedení analýzy novely zákona s určením, zda došlo k odstranění prostoru pro vznik možných chyb při zadávání veřejných zakázek a zda novela splnila svůj účel. V této souvislosti měla diplomová práce zmapovat a vyhodnotit dopady změn, které do oblasti zadávání a organizace výběrových řízení novela zákona přinesla.

Výzkumným předpokladem diplomantka ověřovala, zda novela zákona o veřejných zakázkách přispěla ke zprůhlednění výběrových řízení a zda výrazně omezila prostor pro vznik pochybení.

V teoretické části přehledně rozpracovala anotaci zákona o veřejných zakázkách a přiblížila jeho hlavní změny související s přijatou novelou. První kapitola je stručným vymezením základních pojmů, představením legislativy vztahující se k veřejným zakázkám a zároveň charakterizuje vnímání pojmu korupce.

V druhé kapitole autorka shrnuje významné změny zákona o veřejných zakázkách, tak jak je přinesla novela zákona s účinností od 1. 4. 2012, resp. několika dílčích změn platných až od 1. 1. 2014. Kapitola je popisem nejvýznamnějších změn se statistickým promítnutím vývoje objemového počtu veřejných zakázek realizovaných dle nově přijatých pravidel v porovnání s údaji před účinností této novely zákona.

Třetí kapitola je shrnutím nejčastějších pochybení spojených s veřejnými zakázkami, které byly zahájeny před účinností novely a analýzou přínosu změn zákona na jejich eliminaci. Kapitola čtvrtá je bližším přiblížením problematiky bid riggingu, tj. problematiky kartelových dohod v oblasti veřejného zadávání a boje proti němu.

Další tři kapitoly autorka věnovala analytické části diplomové práce, kde i přes úspěšně prezentovanou realizaci empirického šetření ponechala prostor pro případnou širší analýzu prezentovaných výsledků a vlastní hodnocení autorky. Samotné shrnutí dotazníkového šetření diplomantka popsala v kapitole osmé, z kterého je patrné, že novela zákona je respondenty vnímána spíše pozitivně. Závěrem předložila informace získané z realizovaných dotazníkových šetření a stručně vyvodila závěry potvrzující stanovené výzkumné předpoklady. Ve své práci navrhla v obecné rovině opatření ke zvýšení přínosu chystané novely zákona o veřejných zakázkách, přičemž konstatovala potvrzení výzkumných předpokladů a hlavních cílů práce.

Co se **zaměření práce** týče, jedná se o velmi dobře zpracované výsledky řešeného tématu v dosavadní literatuře s častými původními pasážemi, které je doplněno vlastním šetřením autorky.

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá znalostem a očekávaným požadavkům kladených na absolventy magisterského studia. Práce je napsána kultivovaným jazykem, jazyková pochybení jsou zcela výjimečná.

Formální stránka má úhlednou podobu, práce je přehledně strukturovaná. Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Použitá literatura je aktuální. Autorka obsáhla všechny důležité dosavadní dokumenty a díla k řešené problematice, cenné je rovněž využití souboru dokumentů a dalších elektronických zdrojů. Bibliografické citace v soupisu jsou vypracovány svědomitě podle příslušné normy. Záběr prostudované literatury a její promyšlené uplatnění v textu práce svědčí o schopnosti diplomantky aplikovat poznatky z literatury do obsahového textu celé práce. Celá práce tak působí kompaktním dojmem.

Citace v textu mají náležitou podobu, způsob odkazování je dostatečně přehledný. Rozsah a četnost citací však bylo možné v některých částech práce omezit ve prospěch možných vlastních komentářů a úvah.

Empirické šetření považují za velmi dobré, z hlediska celkového rozsahu práce se však poměr teoretické a analytické části jeví jako ne zcela optimálně vyvážený, s tím, že převažuje teoretická část práce.

Zpracování vlastního dotazníkového šetření a jeho prezentaci lze považovat za zdařilé. Vlastní prezentace výsledků dotazníkového šetření je přehledně strukturovaná, respektuje metodologické zásady pro projektování, realizaci a interpretaci vlastního šetření.

Domnívám se proto, že se diplomantce podařilo naplnit vlastní očekávání a cíle, které si před započatím práce stanovila. **Cíl práce** byl v odpovídající míře splněn.

Využitelnost pro praxi je nadějná, autorka se úkolu zhostila úspěšně a vytvořila tak předpoklad pro další pokračování v řešení této problematiky.

Celkové hodnocení práce je možno ocenit kladně, diplomantka shromáždila a utřídila rozsáhlý materiál, který promyšleně uplatnila v textu diplomové práce. Celkově považuji hodnocenou diplomovou práci i přes některé její nedostatky za velmi kvalitní po odborné i formální stránce.


Otázky k obhajobě diplomové práce:

- V kapitole 5 jste stručně popsala, jakým způsobem veřejnost vnímá v oblasti veřejných zakázek korupci. Na str. 75 přitom na základě vlastního dotazníkového šetření uvádíte, že pro téměř 90 % dotázaných je korupce nepřijatelná a rozhodně ji odsuzují, a téměř 58 % dotázaných sdílí názor, že korupce je v oblasti veřejných zakázek v ČR jejich nedílnou součástí. Co je podle Vás příčinou takového názoru respondentů, co je k učinění takového názoru vedlo? Jaká opatření byste prostřednictvím novelizace zákona realizovala, aby ke korupci a jejímu negativnímu vnímání veřejností nedocházelo?
- Struktura Vámi zpracovaného dotazníku, uvedeného v příloze č. 3, rozlišuje skupiny respondentů, kteří se účastnili empirického šetření, dle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání a věkové kategorie. Z textu diplomové práce však nevyplývá, zda jste v rámci práce hodnotila závislost mezi sledovanými jevy a ukazateli, pokud ano, k jakým závěrům jste dospěla?
- Jak by podle Vašeho názoru měla v praxi probíhat vlastní implementace IT systémů do procesu zadávání veřejných zakázek?
- Jakým způsobem by dle Vašeho názoru přispělo ke snížení korupce přijetí zákona o státní službě (služební zákon)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 5. 6. 2013


.....
Podpis oponenta diplomové práce



