

Posudek bakalářské práce

Tomáše Slobody

zpracované v letním semestru 2022-2023

Nový pavilon základní školy v Řevnicích

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Zadání vychází z vypsané architektonické soutěže na návrh nového pavilonu základní školy v Řevnicích, který má rozšířit nabídku areálu, a umožnit tak zvýšení kapacity školy. Cílem je získat návrh, který citlivě a s respektem ke stávající situaci doplní funkční a prostorové požadavky školy, umožní vytvořit nový celek a přinese tak zkvalitnění řevnické školy.

Nový pavilon ZŠ by měl respektovat současné ekologické, sociální, pedagogické a estetické nároky na školu 21. století. Velikost a náplň nového pavilonu školy je podrobně definována v podmínkách soutěže.

Komentář k řešení

Úvodní analytická část se poměrně podrobně věnuje lokalitě a to jak širším souvislostem v rámci města, tak bezprostředním vazbám na okolí, sousední stavby a volné plochy, napojení na uliční síť, historii, apod. Atmosféru místa je doložena fotografiemi. Podrobně dokumentuje a analyzuje stávající budovu školy a to jak historickou, tak novou přístavbu, venkovní sportovní areál a požadavky plynoucí ze zadání, podrobného stavebního programu.

Pro koncept bylo podstatné, že Tomáš si zřetelně formuloval principy návrhu, shrnul je do 10 bodů a ve svém projektu je naplnil, jsou to :

- a) urbanistické principy, týkající se začlenění nového pavilonu do areálu školy, návaznosti na původní budovu, vazby na okolní ulice a možné nové přístupy.
- b) principy definující vnitřní provoz a atmosféru učeben, chodeb, společných prostorů, střechy, ochozů lemujících třídy, apod.
- c) principy dotvoření venkovního areálu školy, doplnění zeleně a zachování vzrostlých stromů
- d) principy architektonického výrazu daného použitým nosným systémem, materiálem a opakujícím se rytmem konstrukčních prvků na fasádách

Nový pavilon školy je umístěn ve východní části pozemku v duchu soutěžních podmínek, přimyká se k místní komunikaci odkud je také další nový vstup. V severní části pozemku je v návaznosti na stávající trafostanici situováno parkoviště pro zaměstnance a obslužná zásobovací komunikace. Poměrně rozsáhlý nový pavilon je na pozemku dobře umístěn včetně odrazení od původní budovy, s kterou je subtilně propojen. U nového vstupu na východní straně postrádám vyhrazená místa pro zastavení aut přivázejících děti do školy. Výkres situace by měl obsahovat více informací, popisy, označení vstupů, vjezdů, grafické rozlišení venkovních ploch, případně stíny, apod., také použitá grafika je dosti nevýrazná. Stejně poznámky se týkají i výkresu parteru, ze kterého je navíc nezřetelný výškový rozdíl jednoho podlaží mezi parterem nového pavilonu a parterem původních budov školy.

Tomášovi se podařilo nejen naplnit rozsáhlý stavební program, ale i nově navržené prostory školy mají příjemnou atmosféru, jsou logicky řazeny do provozních celků. Nově navržený pavilon má 4 nadzemní a 1 podzemní podlaží. Parter je vyhrazen společenským funkcím jako je jídelna s kuchyní a napojením na zahradu, aula a hlavní vstup do této části školy. Ve 2. - 4. nadzemním podlaží jsou převážně učebny a kabinety, ve 2. nadzemním podlaží je nový pavilon propojen se stávajícími prostory školy a v návaznosti na původní budovu je nově umístěno vedení školy. Dispoziční řešení jednotlivých podlaží je logické, domyšlené a přehledné, velmi dobře reaguje na zvolený konstrukční systém.

Architektonický výraz nového pavilonu je založen na kontrastu pevné betonové části spodního podlaží částečně zapuštěného do terénu a lehké dřevěné konstrukce ochozů kolem tříd, velkého prosklení a plných dřevěných částí. Dvojitý konstrukční systém se projevuje i v interiéru, zejména

v podlažích, kde jsou třídy se maximálně projevuje dřevo, možná až moc, například třídám by prospělo i určité uklidnění v kombinaci s neutrální plochou např. na stropě. Celá kompozice hmot působí vyváženě, propojující 2. nadzemní podlaží se zakusuje do výrazné hmoty ukončující celou sestavu a výrazu prospívá i ustupující poslední podlaží.

Projekt je přesvědčivě prezentován, zejména půdorysy, pohledy a vizualizace jasně dokumentují autorův záměr, řezy jsou na výkresech poněkud opuštěné, měla by tam být vidět souvislost s původními budovami, stejně jako je to u pohledů, chybí výškové kóty, popis. A pořad je ten klavír v aule obráceně. Průvodní zpráva popisuje základní principy vnitřního uspořádání, provozu, dopravy a situování objektu. Podrobná je technická zpráva popisující zvolenou konstrukci, stavebně technické a materiálové řešení, stejně tak řešení tzb a požární bezpečnosti.

Průběh práce a hodnocení

Tomáš Sloboda svoji bakalářskou práci zpracoval velmi odpovědně a komplexně, pracoval soustavně a se zaujetím, dopracoval se k jasnému a přesvědčivému řešení.

Bakalářskou práci Tomáše Slobody přijímám k obhajobě a navrhuji hodnocení:

B – výborně minus

V Liberci 14.06.2023

doc. Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce