

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Lukáš Krčmář

Název práce: Palubní počítač a ostatní elektrická zařízení pro elektrickou koloběžku

Oponent práce Ing. Michal Novák

Pracoviště oponenta Škoda Auto a.s.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

V práci se vyskytují pravopisné a stylizační chyby. Vzhledem k faktu, že většina textu není převzata, je však jejich počet z mého pohledu v mezích. Chválím kvalitu vložených ilustrací. Některé popisky postrádají vhodné zarovnání.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce působí velmi dobrým dojmem. Autor zde projevil značnou míru samostatné činnosti, přičemž využil odborných znalostí na poměrně vysoké úrovni. Vývoj palubního počítače nese prvky profesionální práce. Drobné nedostatky lze vytknout teoretické části, týkající se sběrnice CAN v koncernu VW. Uvedené informace jsou již několik let neaktuální. Tento fakt však na výsledek práce nemá vliv. Uvítal bych diskuzi ohledně spolehlivosti navrhovaného řešení s ohledem na podmínky venkovního prostředí. Chválím použití již existujících a osvědčených komponent pro osvětlení. Toto řešení má příznivý dopad nejen na finanční stránku, ale také na spolehlivost celého projektu.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 2.6 je pojednání o sběrnici, využívající jeden vodič. Má použité řešení nějaký ekvivalent v současném automobilovém průmyslu?
2. V práci je zmíněn faktor bezpečnosti v souvislosti s návrhem DC-DC měniče 60V>12V. Jak je u tohoto projektu zajištěna ochrana před úrazem elektrickým proudem? Jaká je v tomto případě mez bezpečného napětí?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Mladé Boleslavi

dne 3.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis oponenta