

Doc.ing.arch.Zdeněk Jiran  
Jankovcova 53  
170 00 PRAHA 7

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI, FAKULTA UMĚNÍ A ARCHITEKTURY  
**OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**VERTICAL ZOO, PUERTO MADERO, BUENOS AIRES**

POSLUCHAČ: **DANIEL BERIT**  
VEDOUcí PRÁCE : Ing..arch.Jiří Buček  
DATUM: 16.02.2010

Diplomová práce Daniela Berita zpracovává typologicky ojedinělé zadání – umístění expozice několika desítek druhů zvířat, plazů a ptáků v atraktivním prostředí stávající přírodní rezervace na pobřeží Atlantického oceánu v přímém kontaktu s centrem velkoměstské aglomerace Buenos Aires. Vzhledem k požadavku zadání (výška budovy min.110 m) má tvořit neobvyklá zoologická expozice zároveň symbolickou vertikální dominantu stávající přírodní rezervace a návazné rekreační zóny města.

Koncept řešení - diplomant zvolil výtvarnou asociaci budovy jako osamocené, volně rostlého kmene stromu, který je zároveň útočištěm zvířat savany. Ke zdůraznění výtvarného účinku konceptu výšková, tvarově sochařsky pojatá budova důsledně vyrůstá přímo z okolního terénu bez jakéhokoli rozšíření půdorysu v jeho podnoží.

Urbanistické řešení rekreačního areálu, umístění budovy ZOO s návazností na okolí ostrova je velmi dobře zvládnuté, věž respektuje těžiště území a její umístění vychází z kompozičních os městského bulváru a křivek pěších přístupových tras. Pozice objektu i jeho vazby na okolní prostředí jsou navrženy vhodně a dostatečně atraktivně za užití soudobých výrazových prostředků.

Na zvážení by bylo umožnění přímého příjezdu a řešení parkování autobusů výprav (vhodné by bylo i napojení ZOO na zastávku MHD).

Architektura návrhu, umístění stavby i zvolený koncept celkově transparentní architektury domu je výtvarně efektní, snadno zapamatovatelný a zároveň plný asociací (úkryt zvěře). Pěší přístup návštěvníků k budově ZOO připomíná koncept řešení příchodu k osově komponovanému Lednickému minaretu umožněným obdobně pouze z pěší vyhlídkové trasy zámeckým arboretum.

Provozní schema domu - navržený provoz v interieru objektu se snaží diferencovat pohyb návštěvníků od pohybu pracovníků a ošetřovatelů zvěře na poměrně stísněném půdorysném plánu stavby. Tak jako ve Fuchsově návrhu hotelu Avion v Brně z roku 1927, komplikované provozní řešení na sevřené parcele vedlo k překvapivě atraktivním a efektním prostorovým kreacím uvnitř domu, tak i Beritův prostorový plán, zejména společenských a edukativních podlaží domu je architektonicky velmi efektní, přitom prostorově značně ekonomický. Z půdorysných plánů je patrná snaha maximálně zjasnit pohyb návštěvníka a využít pro jeho atraktivní pohyb domem v těsné vazbě na klece zvířat maxima půdorysné plochy.

Trochu stereotypní je naopak výstup pohyblivými chodníky umístěnými na obvodu domu zejména v jeho nejhořejší části (14.-23.NP).

Kladně hodnotím základní zvolený princip pohybu návštěvníků – zezdola směrem nahoru k vyhlídce v nejvyšším patře domu, s tím, že je ozvláštněn možností projet zároveň efektně středem expozice sk „výběhy“ zvěře chráněnou kabinkou paternosterové lanovky.

Rytmizování a základní dělení domu je po patrech vhodné a promyšlené, zajišťuje snadnou orientaci návštěvníků a následnou volbu délky prohlídkové trasy.

Konstrukční řešení - návrh je standardní a ekonomicky vyváženou kombinací obvyklých stavebních technologií - ocelového skeletu, železobetonových jader se spřaženými betonovými stropy. Obvodová plášť je zavěšovaná z tahokovu v kombinaci s prosklenými panely. Základy nosných konstrukcí jsou kotveny do podloží pilotami.

Podceněné v návrhu se mi jeví zejména technické a ošetřovatelské zázemí zoologické zahrady, způsob péče a bezkolíní doprava zvířat do kotců, příp. k ošetření. Chybí mi ošetřovatelské sklady, dostatečně dimenzované, příp. chlazené sklady potravy, izolace a ošetřovna. Nedostatečná je i segregovaná přípravná potravy zvěře. V objektu mi chybí rezerva na shozy odpadků, případně způsob odstraňování a nakládání s biologickým odpadem, navrhovaný způsob likvidace zvířecích splašků apod.

V návrhu není řešena samostatná manipulace se zvířaty odděleně od zásobování gastronomického prostor návštěvníků, chybí oddělení čistého a nečistého provozu v přípravných potravin a výtazích gastroprovozu.

Umístění WC invalidních návštěvníků je nevhodné.

Doplnil bych i zázemí edukačního sálu o sklad nábytku, prostory režie a potřebné technické místnosti. Ve 24.NP je zázemí bufetu řešeno velmi schematicky, hygienicky nevhodně.

Závěr - diplomová práce Daniela Berita splnila beze zbytku cíle zadání z mezinárodní ideové soutěže návrh je po výtvarné i urbanistické stránce velmi zdařilý. Diplomant zvládl vyřešit architektonickou stěžejně komplikovaného typologického zadání s velkou snahou a důrazem na jeho výtvarné - prostorové řešení.

Formálně je návrh pečlivě zpracovaný a úplný.

Diplomová práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.



Doc.ing.arch. Zdeněk Jiran