

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP:	Andrea Jebavá, DiS.
Název práce:	Zdravý sourozenec jedince s poruchou autistického spektra v sociální práci
Oponent/ka:	PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je svým způsobem průkopnická. V sociální práci s rodinou je kladen důraz na skutečnost, že speciální potřeba, která do rodiny vstoupí, se týká vždy všech členů tohoto systému, nikoli jen jejího řečneme primárního nositele. Empiricky tento fakt ilustrovat je však velmi složité. Autorka této bakalářské práce se rozhodla dané složitosti využít k detailnímu popisu efektu poruchy autistického spektra na zdravého sourozence. Na základě svého výzkumu pak vyvodila doporučení pro oblast sociální práce se zdravým sourozencem, který je významným subjektem sociální práce v takové rodině. Sourozenec však potřebuje podporu profesionála, aby svou zásadní roli v rodině s PAS zvládal.

V teoretické části se autorka bakalářské práce pohybuje na pomezí speciální pedagogiky a sociální práce a ukazuje, jak spolu oba obory souvisejí a jejich poznatky se vzájemně

prolínají. Šíře teoretického záběru si v textu paní Jebavé vybrala svou "daň" tím, že místy je text heslovitý, založený na výčtech, přehledech a ne zcela formulačně propracovaný.

Citace a odkazy na zdroje odpovídají normě.

V praktické části je prezentován výzkum založený na kvalitativní metodologii a metodě narace s použitím techniky otevřených rozhovorů. Zjištění jsou prezentována na základě doslovných výpovědí respondentů, které jsou dekonstruovány a rekonstruovány do podoby témat spojených navzájem etapou života respondenta, které se týkají. Z textu jsou patrné dvě věci: zaujetí autorky a snaha o pečlivé zpracování a současně malá zkušenost s tímto typem výzkumu. Autorka prezentuje rozsáhlé výpovědi respondentů a menší plocha je věnována diskusi. Nicméně zvolená strategie výzkumu je složitá a vyžaduje zkušenost, kterou autorka nabyla právě touto BP.

Závěry a doporučení pro praxi ukazují na nutnost individuálního přístupu k danému tématu nejen v praxi, ale právě i ve výzkumu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V návrzích doporučení kladete důraz na informování veřejnosti o problematice života s PAS. V Liberci (resp. v LK) se tuto funkci svědomitě snaží plnit Centrum Lira z.s.. Jakým programem navrhujete jejich osvětovou činnost doplnit a kdo by mohl takovou osvětu realizovat?

Existuje svépomocná skupina pro sourozence dětí s PAS v Liberci?

Jaká je situace rodin s PAS v ČR? Existuje nějaký program sociální práce zaměřený čistě na zdravé sourozence?

Datum: 29.04.2019

Podpis: _____