

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Radek Lemfeld</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>Historie</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Kriminalita na Frýdlantsku v první polovině 19. století</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>prof. Jaroslav Čechura</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Ačkoli je bádání o historické kriminalitě u nás zavedenou disciplinou s množstvím titulů, pro 19.st. toto konstatování překvapivě neplatí. A to přesto, že pramenná dokumentace je prakticky intaktně zachována. Z tohoto pohledu je DP R.Lemfelda nemalým přínosem k této tématice. Přínosem o to větším, že autor do ní dokázal začlenit i své zahraniční studium v rámci programu ERASMUS. To se projevilo i ve využití poznatků zahraniční, převážně německé literatury (D. Blasius a další). DP je poměrně jasně a přehledně členěna. Vychází jak z obecných závěrů, které se týkají kriminality v historické retrospektivě, tak z nástinu dějin frýdlantského panství, které se ptalo předmětem Lemfeldova speciálního zájmu. Autor se tu zaměřuje převážně na tzv. drobnou kriminalitu, konkrétně krádeže dříví v lese. To je velmi důležitý fenomén v 1.pol. 19.st. odráží celou řadu sociokulturních změn, jako rozpad tradiční společnosti a nové měnící se aspekty nastupujícího industriálního věku. Ten se přirozeně ještě nemusel na Frýdlantsku v této době projevit. Ač rozmach nedalekého Liberecka může tuto představu relativizovat. To ukáže až následné bádání.R.Lemfeld si vybral devět případů lesního pychu. Ty pojednal i s dostatečnou narací na základě velmi dobré znalosti jednotlivých výslechových protokolů. To je nesporný klad práce, že se diplomant dokázal prokousat poměrně podrobnou dokumentací a extrahovat z ní to podstatně.V obecné rovině je DP založena na velmi dobré znalosti německé (oceňuji tu zvláště práci s ranými texty Karla Marxe) i domácí literatury a je zpracována na velice solidní řemeslné úrovni. Jistým nedostatkem je poněkud příliš velká váha, která je věnována dějinám panství 16.-18.st.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně minus**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Existovala přímá souvislost mezi krádežemi dřeva a tzv. sociální kriminalitou?
2. Jaké jsou perspektivy studia kriminality v 19. století

Datum: 18. 3. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

