

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Michal Hořejš
Název práce:	Vyhodnocení fungování Integrovaného plánu rozvoje území Liberec – Jablonec
Vedoucí práce:	Mgr. Hynek Böhm, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	24 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce analyzuje IPRÚ a přiznaně s ním pracuje. Proto je vysoká míra shody pochopitelná.

Slovní hodnocení práce:

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit fungování Integrovaného plánu rozvoje území (IPRÚ) Liberec Jablonec jakožto nástroje, který bezprecedentně zavádí podporu funkčních, nikoliv administrativních regionů v rámci intervencí ESIF. Práce byla metodologicky založena na analýze samotného dokumentu (IPRÚ) a projektů, které byly v jeho rámci realizovány. Původně měla rovněž být doplněna kvalitativním šetřením mezi profesionály v oblasti regionálního rozvoje Libereckého kraje a také mezi obyvateli zkoumaného regionu, k čemuž došlo ve velmi zanedbatelné míře.



Struktura práce je logická, autor nejdříve charakterizuje instrument IPRÚ a představuje koncept funkčního regionu - čímž bohužel vyčerpává celou teoretickou část! Pak se pouští do samotného šetření, které je ale relativně povrchní. Oceňuji část věnovanou představení konkrétních projektů.

Autor pracuje s poměrně malým množstvím zdrojů - zejména s oficiálními materiály a projekty realizovanými v rámci IPRÚ, chybí však větší odkazy na odbornou literaturu z oblasti geografie i regionálního rozvoje.

Autor práce klopotně směřuje k závěrům, které jsou nicméně správné: vnímá IPRÚ jakožto užitečný nástroj, jehož realizace však skýtá v případě Liberce a Jablonce nad Nisou podstatný prostor na zlepšení. Podpora funkčních regionů typu Liberec-Jablonec je velmi chvályhodná, proto je vyčerpání alokace z pouhých necelých 20% nevyužitou šancí. V případě lepšího přístupu k jeho řízení doporučuje jeho aplikaci v příštím programovacím období

Oceňuji pravidelné konzultace studenta s vedoucím BP, které dokládaly, že na práci strávil velké množství času a za výstupy stojí poctivá práce. Kvalitu práce sráží jazykové a stylistické nedokonalosti, což je škoda.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Práci jste dokončil před drahnou dobou. Došlo od června 2020 k posunu v realizaci IPRÚ?

Který v IPRÚ předpokládaný, v praxi však zatím neuskutečněný, projektový záměr považujete za nejpřínosnější?

Datum: 14.01.2021

Podpis: _____