

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ivana Pešková
Studijní obor: Humanitní studia se zaměřením na vzdělávání
 Chemie se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Vyhodnocení environmentálních dopadů výroby bionafty z řepky olejné
Oponent práce: doc. RNDr. Petr Anděl, CSc.

| Hodnoticí kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce | | | | |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předkládaná práce je literární rešerší vybraných studií hodnocení životního cyklu pro výrobu bionafty z řepky olejné. Přestože téma environmentálních dopadů výroby biopaliv je velmi složité, autorka jej zpracovává přehledně, systematicky a nevyhývá se ani kritickým poznámkám k hodnoceným pramenům. Oceňuji i dobrou stylistickou úroveň. Práce je na dobré formální úrovni, drobným nedostatkem jsou málo čitelné reprodukce grafů převzaté z posuzované literatury. Práci hodnotím velmi kladně a určitě by mohla být podkladem pro zpracování diplomové práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Jaké vidíte hlavní výhody a nevýhody metody LCA při hodnocení vlivů výroby biopaliv na životní prostředí?
2. Který environmentální aspekt výroby bionafty považujete sama za nejzávažnější?

Datum: 30. 5. 2016

Podpis: _____

