

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Pavla Petrová  
**Název práce:** Opožděný vývoj řeči u dětí v mateřské škole  
**Oponent/ka:** Mgr. Zdeňka Braumová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se zabývá dětmi v předškolním věku, jejich vývojem, s důrazem na rozvoj řeči. Teoretická část BP definuje předškolní věk, komunikaci a řeč daného vývojového období, nechybí kapitola o předškolním vzdělávání, poruchách řeči, je uveden zejména opožděný vývoj řeči. Kapitola nazvaná Logopedie by zasloužila větší rozsah, uvést, jakým způsobem lze s dětmi v mateřské škole pracovat, pojmenovat vhodné metody, postupy apod., ať už z důvodu prevence, či nápravy. Z takto rozšířené kapitoly by se snáz čerpano v empirické části při analýzách. Bylo by vhodné nevytvářet teoretickou část BP jako sled citací a parafrází (místy chybí zdroj), jednotlivé odstavce doporučuji propojovat vlastními slovy.

Objevují se terminologické i faktické nepřesnosti (výzkum, praktická část BP, školka, vysokoškolák, ...).

Empirická část BP, tedy průzkum, navazuje na teoretickou část BP. Průzkum byl uskutečňován případovou studií dvou dětí, které docházejí do mateřské školy, a to zejména studiem spisové dokumentace, pozorováním a rozhovory s dětmi, učitelkami a rodiči.

V úvodu empirické části chybí rozpracování metodologie, není zřejmé, jakým způsobem autorka získala a vyhodnocovala data. Bylo by vhodné stanovit dílčí cíle (např. analýza situace dítěte z pohledu mateřské školy, analýza psychomotorického vývoje dítěte,...), otázky, analýza je hledáním souvislostí mezi otázkami (průzkumná zjištění), dále pozorovací kritéria, uvést, o jakou případovou studii se jedná, postup a charakteristiku šetření (kdy a kde se konaly rozhovory apod.). Autorka BP vyvozovat z výsledků šetření dovede: "U Adama se zcela potvrzuje tvrzení Klenkové, která odkazuje na genetický vliv opožděného vývoje" (Petrová 2022, s. 40). Je potřeba vše systematicky a přehledně uvádět.

Shrnutí výsledků (závěry případových studií) s určitými nedostatky odpovídá nastavenému cíli práce (i zde se ovšem objevují terminologické, faktické nepřesnosti), navrhovaná opatření a diskuze ovšem zcela chybí, doporučuji na základě zjištění učinit pokus o prognózu dalšího vývoje sledovaných dětí (nejen náznakem v kapitole 2.3 a závěru). Navrhovaná opatření lze směřovat jak k mateřské škole, tak rodině.

Práce usiluje o vzhled do reality, oceňuji snahu o uchopení problematiky, důkladné prozkoumání jednoho případu může vést k porozumění případů dalších. Potenciál tématu nebyl ovšem využit ku prospěchu komplexního pojetí. I přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

Učiňte prognózu dalšího vývoje sledovaných dětí, a to na základě zjištěných informací. U dívky zmiňujete nedostatek mluvního kontaktu, co se dá tedy předpokládat? Jak může mateřská škola dívku (i chlapce) podpořit? Co lze doporučit pedagogům?

Co si představíte pod pojmem skupinová logopedická péče? Jakým způsobem může probíhat?

Datum: 10.08.2022

Podpis: \_\_\_\_\_