

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Josef SEMIRÁD

Vedoucí práce: Ing. Věra Pelantová, Ph.D.

Název práce: Racionalizace produkčního procesu

- |   |   |
|---|---|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce ..... | Výborně (1)   |
| B. Kvalita zpracování rešerše .....                               | Výborně (1)   |
| C. Řešení práce po teoretické stránce .....                       | Výborně (1)   |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky .....                   | Výborně minus (1-)  |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse .....                     | Výborně minus (1-)  |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice .....                     | Výborně (1)   |
| G. Formulace závěru práce .....                                   | Výborně minus (1-)  |
| H. Splnění zadání (cílů) práce .....                              | Splněno   |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů .....    | Výborně minus (1-)  |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) .....           | Výborně minus (1-)  |
| K. Formální náležitosti práce .....                               | Výborně (1)<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) .....    | Výborně (1)   |

Komentáře či připomínky:

v příloze

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

v příloze

Otázky k obhajobě:

1. Jmenujte nástroje optimalizace procesů?
2. Proč je využito vlastní vyhodnocení a ne klasická FMECA (s. 22 a s. 23 je de facto FMEA)?
3. Čas navržený pro úklid na pátek 17 až 19 h. sice odpovídá organizaci, ale z hlediska reality bude patrně pro většinu pracovníků nepřijatelný. Co na tento návrh říkali?
4. Jak by vypadala procesní mapa organizace?
5. Jaké kroky vzhledem k Průmyslu 4.0 byste navrhl pro organizaci?

#### Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 6 % (viz [www.IS/STAG](http://www.IS/STAG))

Komentář v případě shody nad 5 %:

Kontrola plagiátorství této bakalářské práce proběhla dne 7.5.2019. Ve 2 případech v textu se jedná o shodu do 6% v části popisu nástrojů řízení, což mohlo být zředěno konfrontací s jinými publikačními zdroji. Ostatní je do 5%.

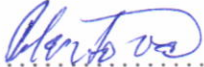
#### Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 17. 5. 2019

  
.....  
podpis vedoucího práce



### **Komentáře a připomínky:**

Bakalářská práce „Racionalizace produkčního procesu“ je členěna do 7 kapitol a Použité literatury. Práce má 38 stran. Teoretická část vůči praktické části jsou v poměru 1:2, což je správně. Práce je doplněna 3 obrázky a 8 tabulkami. Anotace a klíčová slova jsou v českém i anglickém jazyce. Práce se opírá o 15 publikačních zdrojů.

Zvolené téma je nadčasové a týká se každé organizace. Studentovi se podařilo dílo pojmout komplexně. Práce je psána čtivým jazykem. Gramaticky je v pořádku až na některé záležitosti. Jsou jimi: s. 6 nahoře - uvozovky jsou podivně zařazeny, s. 8 a s. 12, 3. odst. poněkud neobratné formulace, větná čárka je navíc (s. 10, 5. odst., s. 31, 6. odst), chybí písmeno (s. 15, 11. odst. "balicích", s. 32, 2. odst. "osobou"), charakteristika organizace je v kap. 4 (s. 22, 1. odst), jiná koncovka (s. 29 "v časech", s. 33, 2. odst. "nová"), slabika navíc (s. 31 dole "související"), slovo dohromady (s. 33, 2. odst. "vysokozdvižný"). Je různé zarovnání popisů tabulek. Jsou uvedeny 4 kategorie na s. 28, ale dále se pracuje s 5. kategoriemi. Lze oponovat, procesní přístup není ideologie (s. 31). Mohlo být více pojednáno o procesním přístupu a o Průmyslu 4.0.

### **Celkové zhodnocení:**

Téma této bakalářské práce je aktuální. Vyžaduje komplexní znalosti ze systémů managementu, racionalizace produkce, personalistiky, podnikové ekonomiky, teorie systémů atd. Práce obsahuje mnoho zajímavostí z historie nástrojů řízení a ukazuje i nové nástroje řízení, což je pozitivní. Autor to nevedl, ale uplatnil správně také Afinitní diagram pro řešení (s. 28). Grafika této bakalářské práce je v pořádku.

Student na zadané bakalářské práci pracoval usilovně, přicházel na konzultace a snažil se o aplikaci výsledků v organizační praxi.

Rešerše je zpracována důkladně a velmi poutavě. Opírá se o aktuální zdroje. Nástroje řízení jsou dobře použity. Cíle práce byly splněny. Stanovená doporučení jsou konkrétní a využitelná. Práce je přehledná. Vyzdvihnout je třeba především vlastní autorovo semikvantitativní ohodnocení neshod a návrhy řešení těchto neshod. Celkově je tato bakalářská práce dobře propracována a je prakticky přínosná.

