

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: *velmi dobře*Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: *dobře***Průběh obhajoby diplomové práce:**

Studentka v první části obhajoby představila svou DP. Ta se zaměřuje na Codex Gigas, tzv. Šaklovu knihu, jako na odraz středověké vzdělanosti. Podle slov studentky bylo jedním z hlavních cílů práce tento rukopis demystifikovat. Studentka představila práci doplněnou pp prezentací. Nijak ne nastihla strukturu práce a proto zdůrazila, že různé texty obsažené v Codexu není náhodný. Ve své práci dochází k zámeně, že Codex Gigas má představovat jakousi přímou linii křesťanství, tedy souhrn vědomí v jednom svazku, který měl sloužit na jednom místě některé těžkéjší podklady pro duchovní život, tedy pro potřeby vzdělané benediktinské komunita. Na zámeň prezentace studentka představila vybraná díla česká a světová kultury odharujících na Codex Gigas a také místa v ČR s tímto rukopisem spojená. Obhajobou pokračovalo poněkud (viz příloha) nedoučité i opočetná práce. Za nepřítomnou oponentku přečetl poněkud netoucí práce Mgr. Janovič-Křehl Studentka poté reagovala na otázky, které v obou poněkud zanevřely i kromě toho se ~~Studentka~~ obrátila vůči výše oponentky k absenci některých knih se studijní literatury. Obhajobou následně pokračovala kritickou diskusí, již zahájila doc. Šmáhelová pokračem na pojem mystifikace / demystifikace, s čímž studentka nepracuje dostatečně precizně. Studentka uvedla, jak pojem demystifikace ve své práci pojímá. Dotaz na způsob využití rukopisu položil netoucí práce a dr. Šandla upozornil na problematiku aplikaci metodologických přístupů typu interpretace na díla ~~Studentka~~, jako je Codex Gigas. Diskusí byla obhajobou zakončena. Studentka v průběhu obhajoby protáhla znalost literatury i pojmovného a metodologického aparátu, a proto re: konání rozhodla udělit hodnocení dle návrhu netoucího.

Klasifikace: *velmi dobře*Datum obhajoby: *23.5.2019**Jacopo*

podpis předsedy