

Hodnocení bakalářské práce

KHT

Jméno studenta: Anna Novokshonova
Školní rok: 2017/2018

Téma hodnocené práce:

PŘÍSTUP RUSKÉHO SPOTŘEBITELE KE KVALITĚ TEXTILNÍCH VÝROBKŮ

Hodnocení přístupu studenta ke zpracování bakalářské práce

Studentka přistupovala ke zpracování tématu své bakalářské práce zodpovědně. Pracovala s velkou dávkou samostatnosti, nad řešenou problematikou se samostatně zamýšlela z různých hledisek. Většinu svých závěrů konzultovala až v poslední fázi zpracování práce.

Hodnocení odborné úrovně bakalářské práce s důrazem na splnění zadání

Předkládaná bakalářská práce odpovídá svojí úrovní, rozsahem i způsobem zpracování požadavkům na vypracování bakalářské práce. Celý text práce je ucelený, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a sledují jednotlivé části zadání.

V rešeršní části práce jsou nejprve v obecné rovině stručně shrnuty základní pojmy spojené s kvalitou, zvláštní důraz je pak kladen na výklad pojmu z pohledu spotřebitele. Další kapitoly jsou věcným úvodem k dotazníkovému šetření realizovanému v praktické části práce – definován je region zvolený pro průzkum, stručně je uveden způsob sběru a vyhodnocení dat, objasněny jsou jednotlivé charakteristiky textilního výrobku formulované v použitém dotazníku.

Praktická část práce obsahuje přehledný popis realizovaného dotazníkového šetření včetně zpracování získaných dat. Data jsou zpracována pomocí základní statistiky – aritmetických průměrů, které jsou zaneseny do paprskových grafů. Zvlášť jsou výsledky diskutovány pro tři různé věkové kategorie. Jedním ze základních cílů práce bylo porovnání výsledků průzkumu s výsledky obdobných průzkumů realizovaných dříve v Polsku a v České republice. Z těchto prací proto vycházela také struktura použitého dotazníku. Studentka výsledky všech tří průzkumů porovnává a formuluje dílčí závěry. Poukazuje na nedostatky použitého dotazníku a pro realizaci dalšího průzkumu navrhuje dotazník nový. Tento návrh by však mohl být podrobněji objasněn – obsahuje některé nejasnosti a rozpory (viz dále).

Hodnocení formální stránky bakalářské práce včetně příloh

Celá bakalářská práce je psaná velmi přehledně a srozumitelně včetně její grafické úpravy. Uvedené obrázky a tabulky jsou správně popsány a v textu komentovány. V textu se však přece jen vyskytují drobné jazykové chyby, a to i v návrhu nového dotazníku, který je hlavním výstupem práce (viz Příloha 3).

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Na str. 31 v Tabulce 3 a na Obrázku 4 je znázorněno rozdělení respondentů podle věku pouze do 3 věkových skupin. V textu komentáře, který je uveden výše, se však hovoří o více věkových skupinách. To je poněkud nepřehledné a matoucí.
- Minimálně u Tabulky 7 uvedené na str. 36 a Tabulek 9 a 10 uvedených na str. 39 by měla být uvedena informace, že v práci Sobotky [1] byla použita 7 stupňová Likertova škála, zatímco v prezentované práci škála 5 stupňová.
- K Tabulkám 9 a 10 uvedeným na str. 39 prosím doplňte, podle jakého klíče bylo voleno rozpětí v jednotlivých „Úrovních“. Srovnávána je 5 a 7 stupňová škála. Porovnání objasněte. V Tabulce 10 je uvedeno méně charakteristik, než v Tabulce 9.
- Na str. 42 je diskutováno vhodné formulování charakteristik použitých pro popis kvality textilního výrobku v dotazníku. Ve stávajícím dotazníku je charakteristik mnoho, což může být pro respondenta matoucí. To je pravda, ale uvedený příklad není zrovna vhodně zvolen. Trvanlivost, fyziologické a estetické vlastnosti by zrovna rozhodně měly být hodnoceny zvlášť (a ne souhrnně jako užité vlastnosti).
- Na str. 43 je uveden návrh nových formulací charakteristik vhodných pro podobný průzkum. Bylo by vhodné více specifikovat a zdůvodnit tento návrh. Např. certifikace je zde zahrnuta pod bezpečnost. Certifikace se však může týkat i jiných aspektů výrobku (např. uvedených funkčních vlastností). Dále by bylo také vhodné vysvětlit, co reálně zahrnuje pojem „jak bylo uvedeno předem stanoveným standardem“, který je uveden u bezvadnosti výrobku.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným skutečnostem ji navrhuji klasifikovat známkou

Výborně minus.

V Liberci: 21. 5. 2018


Ing. Marie Havlová, Ph.D.