

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Roman Halow

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Martinec, Ph.D.

Název práce: VZDÁLENÉ OVLÁDÁNÍ PŘÍPRAVKU PRO PŘEDMĚT PMP

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně minus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně minus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

- 1, klíčová slova nejsou volena zcela vhodně, mohlo by jich být i více,
- 2, práce obsahuje řadu příkladů nesprávného použití anglických slov. Například na straně 21 je v české větě skloňován anglický výraz "security level", nebo na straně 24 zase výraz "Chip Select",
- 3, v kapitole 5.4 je ne zcela srozumitelně vysvětlen rozdíl mezi soubory s příponou HEX a s příponou IHX, což může čtenáře vést k mylným závěrům o funkci použitého nástroje pro převod těchto souborů.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Student pracoval během celé vyhrazené doby soustavně a samostatně. Výsledkem jeho práce je funkční prototyp přípravku, který je možné využít pro vytvoření vzdálené laboratoře. Taková laboratoř dokáže zpřístupnit přípravek jednak osobám s tělesným handicapem, ale také studentům kombinované formy studia.

Student se musel během řešení své diplomové práce zorientovat v několika zcela odlišných oblastech informační techniky. Musel zvolit vhodné dostupné technologie a vývojové nástroje, dokázal se je v krátké době naučit používat a vytvořit pomocí nich funkční celek. Narazil při tom na řadu dílčích problémů, které dokázal tvůrčím způsobem vyřešit. Každý krok své práce také pečlivě dokumentoval a verifikoval, takže výsledek jeho práce je velmi dobře prakticky použitelný.

Otázky k obhajobě:

1. Lze nějak definovat minimální parametry pro internetové připojení, při kterých bude ještě možné přípravek plnohodnotně používat na dálku?
2. Bylo by možné případně ze strany klienta měnit například kvalitu obrazu tak, aby vyhovělo i méně kvalitní připojení?

Celková klasifikace:

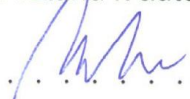
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **V ýborn ě (1)**

V Liberci

dne 2.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis vedoucího práce