

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Lenka Kárníková
Studijní obor: Sociální pracovník
Název práce: Kvalita života seniorů
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka vysvětluje pojmy související s tématem práce, jako je například stárnutí, stáří, adaptace na stáří, kvalita života. K teoretické části práce lze říci, že autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornými zdroji, kde se nejedná o pouhou kompilaci odborných zdrojů, ale autorka s získanými odbornými informacemi pracuje a vhodně je aplikuje na zvolené téma bakalářské práce.

Empirická část práce je z velké části tvořena průzkumem zaměřeným na zjištění kvality života seniorů, jež autorka provedla za pomoci standardizovaného dotazníku. Získaná data jsou popsána, někdy možná až příliš stručně - práci by neuškodilo, kdyby autorka o nich více diskutovala.

Jelikož je bakalářská práce zdařilá, je škoda, že kromě výše uvedené absence diskuze v práci absentuje i (alespoň) částečná komparace výsledků průzkumu s výsledky jiných výzkumů či průzkumů, na které autorka sama upozorňuje (str. 64), ale jejichž výsledky nikde v práci neuvádí.

Autorka předvedla, že se v problematice seniorské populace velmi dobře orientuje. Za pozitivní přínos práce lze považovat tu skutečnost, že výsledky provedeného průzkumu lze zakomponovat do praxe, např. navrhovaná opatření lze zapracovat do každodenních činností pracovníků v pobytových zařízeních ve městě Děčíně, což by mohlo následně vést ke zkvalitnění života seniorů v těchto zařízeních.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Uveďte, jak probíhala komparace výsledků Vašeho průzkumu s Vámi uvedenými výzkumy a zdůvodněte, proč tato skutečnost není v práci uvedena. Na str. 64 píšete: " Ve srovnání s dalšími zdroji, které se týkaly stejné nebo ve většině případů podobné problematiky, nedošlo k žádným významně odlišným odpovědím. Autorka se při svém hodnocení a srovnávání zaměřila na výzkumy, které byly provedeny pracovníky nebo studenty různých univerzit, kde sice nebyly pokládány stejné otázky jako v autorčině práci, ale byly také zaměřeny na aspekty ovlivňující život seniorů..." , což evokuje k tomu, že v práci byla provedena vzájemná komparace. Odkazy na tyto autorkou uváděné výzkumy či případně na konkrétní získaná data v práci nikde nejsou. Zdůvodněte tuto skutečnost.

Pokuste se více zargumentovat Vámi zjištěné skutečnosti, zejména v souvislosti se zvolenými předpoklady (v práci není o nich dostatečně diskutováno). Např. z jakého důvodu jsou senioři více spokojeni s kvalitou života než se svým zdravím? Zde mohla vyvstat i otázka vzájemné souvislosti kvality života a kvality zdraví a diskuze o tom, jak je možné, že se spokojenost k těmto "kvalitám" tak razantně liší, i když jedna s druhou úzce souvisí?

Datum: 5. 8. 2013

Podpis: _____



