



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Viktoriya Yurhel

Název bakalářské práce: Využití statistických metod jako nástroje manažerského rozhodování v podniku

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit optimalizaci procesů v závislosti na míře chybovosti, které mohou mít vyšší efektivitu a eliminují lidskou chybu.

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Vladimíra Hovorková Valentová, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studujícím:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost studujícím zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů studujícím		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uvedte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V kapitole 5. 7 se uvádí, že největší chybovostí jsou zatíženy cenové rozdíly. Už zde pak ale chybí hlubší analýza, proč je tomu tak. Co je příčinou, že největší chybovost je zaznamenána právě u cenových rozdílů? Byla přijata nějaká opatření ke snížení této chybovosti?
2. Které z Vašich návrhů na opatření na zamezení chyb způsobených lidským faktorem již byla v podniku zavedena?



Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 9. 1. 2023

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

Předložená bakalářská práce je rozdělena do šesti kapitol, kde první čtyři kapitoly jsou zaměřeny na představení teoretických podkladů práce a poslední dvě kapitoly se zabývají praktickým zpracováním tématu. Teoretická část působí trochu nekonzistentním dojmem, i když v základu obsahuje všechny poznatky potřebné k provedení praktické části práce. Vytknout lze nepříliš obsáhlou rešerši literatury na podobné téma, kdy navíc zdrojový článek z databáze ProQuest je citován jen jako „PROQUEST. 2019 Databáze článků ProQuest“, takže vůbec není možné dohledat konkrétní dílo (str. 13). Celkový dojem velmi kazí formální stránka celé bakalářské práce. V teoretické části je nesprávně citováno, citování stejného zdroje se objevuje ve dvou různých podobách – např. (Veber 2009) a (Veber a kol. 2009) – velký počet citovaných zdrojů není vůbec uveden v seznamu použité literatury (Sarantakos 2007, Tukey 1977, Lexis-Beck 2010, Kožíšek a Stieberová 2014, quizlet.com, Everitt 2011 či 2012, Frost 2020, Priestley 1981). Objevuje se také spousta překlepů, chybějících teček za větou apod., někde je možné zaznamenat i podstatné faktické nepřesnosti (např. na str. 21 se po vysvětlení pojmu statistický znak u příkladu používá pojem statistický prvek, což je odlišný pojem). V praktické části je možné nalézt dvakrát Obrázek 9, 11 a 12 a další, za Obrázkem 14 následuje 18 a pak je číslování dalších obrázků opět nahodilé. Odkazy na Obrázky v textu občas neodpovídají skutečnému číslu obrázku (např. Odkaz v textu na Obr. 19 odpovídá údajům z Obr. 14). Objevil se zde rovněž odkaz na kapitolu 6. 6. 2, která neexistuje.

Co se týká obsahové stránky praktické části, je zřejmé, že diplomantka zná danou problematiku velmi dobře a dokáže navrhnout pro zjištěné problematické oblasti reálně aplikovatelná řešení. Pro vybraný podnik bude její práce jistě přínosem. Je jen škoda, že výsledky, ke kterým došla, nejsou v Závěru dostatečně a v plné míře prezentovány. I tak je možné konstatovat, že cíl práce byl splněn.