



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Tomáš Krechler

Vedoucí práce: Jan Kolaja

Název práce: Automatizace dopravního průzkumu ulic

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) | <input type="checkbox"/> |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně minus (1-) | <input type="checkbox"/> |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) | <input type="checkbox"/> |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno | <input type="checkbox"/> |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře (2) | <input type="checkbox"/> |
| K. Formální náležitosti práce | Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | <input type="checkbox"/> |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) | Výborně (1) | <input type="checkbox"/> |

Komentáře či připomínky:

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Diplomantova práce se primárně zaměřovala na tvorbu mobilní aplikace pro získání dat o hluku v ulicích města a jako vedlejší výsledek ukázala výhody a nevýhody tohoto využití mobilního telefonu pro sběr dat o přívětivosti městského prostředí vůči jeho obyvatelům. Jako vedoucí jsem měl příležitost porovnat tuto práci s obdobným projektem, který se zabývá vlastním snímacím zařízením pomocí Arduina. Z tohoto srovnání vyplývá zejména, že Arduino umožňuje snímat například okolní hluk bez problémů, což je v případě mobilní aplikace omezeno restrikcemi operačního systému. Největší rezervou představené aplikace (i když nebyla součástí zadání) je nalezení herního prvku, který by přitáhl co nejvíce respondentů z cílové skupiny, tedy chodců.

Každopádně diplomantův přístup k řešení problému je profesionální. Účastnil se schůzek pravidelně a postupně plnil přidělené úkoly. Lze pouze upozornit na občasné jazykové nedostatky a nedostatečné zdůraznění důležitých aspektů, které diplomant musel vyřešit. Na základě toho navrhuji klasifikovat práci stupněm výborně mínus.

Otázky k obhajobě:

1. Máte nějakou konkrétní představu, jak do aplikace vložit herní prvek?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 3 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1–)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 14.6.2023

.....
podpis vedoucího práce