

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Monika Málková**

**Název diplomové práce: Hodnocení coworkingových center v České republice**

**Cíl práce: Zhodnocení postavení a nabídky služeb coworkingových center v České republice včetně formulace vlastních návrhů a doporučení.**

**Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jana Šimanová, Ph.D**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>				
Splnění cíle práce	<b>x</b>			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	<b>x</b>			
Hloubka provedené analýzy	<b>x</b>			
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	<b>x</b>			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	<b>x</b>			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	<b>x</b>			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	<b>x</b>			
Formulování vlastních názorů diplomantem	<b>x</b>			
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	<b>x</b>			
Stylistická úroveň práce	<b>x</b>			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	<b>x</b>			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	<b>x</b>			

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).**

**Otázky k obhajobě diplomové práce:**

1) Existuje CC, kde by provozovatelem či investorem byla vysoká škola? Vidíte potenciál v propojení CC s VŠ? Bylo by dle Vašeho názoru vhodné a přínosné zřizovat CC i při vysokých školách?

2) Zhodnot'te odpovědi respondentů, které jste získala v průběhu řešení DP, formulovali i oni nějaké návrhy či doporučení, která Vás zaujala?

**Práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně**

**Datum: 1. 6. 2017**

.....  
**Podpis vedoucího diplomové práce**



Předkládaná DP je věnována vysoce aktuálnímu tématu podpory podnikání a podnikavosti ve formě, která je doposud v ČR málo známá. Práce je přehledně strukturována do 7 kapitol + Úvod a Závěr. Obsahuje cca 85 stran textu řešení a 2 přílohy, které jsou relevantní.

V úvodu diplomantka vymezuje 3 dílčí cíle a 3 VP, týkající se

- 1) Způsobu financování coworkingových center (dále jen CC) s ohledem na velikost aglomerací, ve kterých jsou lokalizovány.
- 2) Poskytovaných služeb dle předem definovaných indikátorů, opět v souvislosti s velikostí aglomerace.
- 3) Lokalizace CC s ohledem na potřebnost takových zařízení vzhledem k socio-ekonomické situaci v oblasti, kde se nacházejí.

V první a druhé části práce se diplomantka věnuje především definici CC a vymezení v kontextu jiných struktur či forem podpory podnikání a podnikatelského prostředí (např. podnikatelské inkubátory, akcelerátory apod.). Definuje zásadní rozdíly s ohledem na účel, dobu podpory, formu spolupráce, financování.

V kapitole 3 uvádí metodické postupy k ověřování VP a výzkumné metody, které v práci používá. Základem je vytvoření strukturované databáze CC v celé ČR, jejich diferenciaci podle 3 typů aglomerace, kde se nacházejí (velká města, krajská města a malá města). Dále specifikuje data, která o CC získá formou dotazování, strukturovaných rozhovorů i rešerše na internetu. Získávaná data jsou naprosto relevantní pro ověření všech tří výzkumných předpokladů. Přehled zkoumaných CC uvádí na str. 40.

V dalších kapitolách pak vyhodnocuje získané informace, a to pro v oddělených kapitolách pro CC v Praze, Brně a Ostravě, dále v ostatních krajských městech a v malých městech. Toto rozdělení je logické vzhledem k poptávce po službách CC dané počtem obyvatel. V práci poskytuje poměrně detailní informace, které zjistila přímým dotazováním u provozovatelů CC. Jak uvádí, setkává se s velkým zájmem ze strany provozovatelů CC o výsledky své DP. V tomto ohledu velmi kladně hodnotím entusiasmus diplomantky při řešení DP a zájem zapojit co nejvíce respondentů do svého šetření.

V sedmé kapitole provádí souhrnné vyhodnocení. Získaná data velmi dobře vytěžuje pro formulaci závěrů a návrhů opatření. Hlavními výstupy této kapitoly, která je nosná vzhledem k naplnění hlavního cíle práce a ověřování VP, jsou:

- 1) poměry financování CC v ČR dle druhu zdrojů financování, kde autorka dochází ke zjištění, že CC v krajských a malých městech jsou poměrově více financována z vlastních zdrojů přímo provozovateli, ale i investorů a donátorů, a to především v případě malých měst – viz str. 76.
- 2) poskytované služby a jejich specifikace v podobě otevírací doby, ceny a spektra poskytovaných služeb (diplomantka mj. vyhodnocuje také specializaci center a programy podpory podnikání) – viz str. 79 – 82.
- 3) formy komunikace a prezentace CC
- 4) rozložení CC v rámci ČR, kde předkládá vlastní mapový podklad na str. 87 a vyhodnocuje VP3.

Vzhledem k potřebnosti podpory podnikání v hospodářsky slabých oblastech s vysokou nezaměstnaností navrhuje podporu zřízení CC ve vybraných okresech – Česká Lípa, Svitavy, Kroměříž, Vsetín a Louny.

Veškeré závěry jsou podloženy dotazníkovým šetřením a aktuálními číselnými údaji. Práci hodnotím jako velmi přínosnou, o její výsledky projeví již v průběhu řešení zájem provozovatelů CC, respondenti dotazníkových šetření. Má potenciál zásadním způsobem zvýšit informovanost o nové formě podpory podnikání a podnikavosti, která se v ČR teprve rozvíjí. Velmi pozitivně hodnotím přístup diplomantky k jejímu zpracování.

Cíl práce byl splněn, použité metody jsou adekvátní, autorka věnovala velkou pozornost zpracování strukturované databáze CC. Práce obsahuje vlastní návrhy opatření a názory formulované diplomantkou. Práci s literaturou hodnotím jako výbornou, a to jak s českou, tak především zahraniční literaturou.



