



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Ivana Stuchlíková
Název práce: Školská sociální práce
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	2%			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná shoda je zanedbatelná svým rozsahem. Obsahově se týká několika málo doslovných definic školní/školské sociální práce, které autorka této BP řádně odkazuje. Celkově je předložený text původní prací studentky paní Ivany Stuchlíkové.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce nabízí několik informačních a výzkumných rovin. Jedná se o rovinu terminologickou, výkladovou, rovinu reflektující stávající situaci v praxi a rovinu projekto-ovou. Je zřejmé, že sladit všechny tyto roviny do jednoho srozumitelného a kompaktního celku může být nesnadným úkolem. Výsledný text paní kolegyně Stuchlíkové však toto podle

mého názoru splňuje, a tím naplňuje cíl stanovený zadáním – být replikovatelným modelem pro praxi sociální práce (v tom nejširším slova smyslu) v oblasti školství.

Slabiny textu přímo korespondují s mezerami v oblasti praxe výkonu sociálních aktivit ve školství, s nekomunikací mezi jednotlivými resorty, které do tématu školské sociální práce patří, mají se o toto téma starat ve vzájemné synergii a nečiní tak. Zahraniční modely mohou být sice pro české texty, včetně bakalářských prací, velmi inspirativní, nicméně jejich přenositelnost je diskutabilní s ohledem na velké odlišnosti v legislativě, kompetenčních modelech, komunitních modelech, ale i prestiži profesí, o kterých je v oblasti školské sociální práce řeč. Proto nehodnotím negativně, že předložená BP nepracuje se zahraniční literaturou. Takový krok by vyžadoval komparativní výzkum mimo rámec bakalářské práce. Inspirace ze zahraničí v modelu sociální inovace pro účely BP zcela postačuje.

Text předložené bakalářské práce má tolik vrstev a dobré porozumění záměru autorky vyžaduje dobrou předchozí znalost tématu, problému a zainteresovanost na řešení, takže nemožno s autorkou souhlasit v tom, že je to text pro širokou veřejnost. Čtenář nepolíbený znalostmi z oblasti řízení a organizační struktury základního školství a z oblasti teorií a metod sociální práce, se v textu ztratí.

Součástí každé projektové práce s ambicí na replikovatelný model je prezentace v diskurzu – v případě bakalářské práce tedy před komisí státní závěrečné zkoušky. Apeluji na autorku textu, aby přípravě prezentace věnovala pozornost tak, aby svůj projekt prezentovala srozumitelně a věcně, bez zabíhání do oblastí očekávaného sociálního impaktu prezence nebo naopak absence školní/školské sociální práce v praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Vámi prezentovaný reflektovaný model školní sociální práce nabízí řešení pro vybranou základní školu a parametry replikace pro jiné školy podobného typu. V čem je Vaše práce inspirativní pro jiné typy škol? Můžeme ve Vašem textu najít inspiraci například pro střední školství?

Datum:

Podpis: _____