

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Lucie Holková

Název diplomové práce: Přímé zahraniční investice v ČR – Investice do průmyslového podniku

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Miroslava Lungová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jaroslav Beránek

Oponent:

- název firmy: MěÚ Varnsdorf
- pracovní zařazení: vedoucí odboru správy majetku a investic
- kontakt: jaroslav.beranek@varnsdorf.cz, tel: 602 402 439

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jaké jsou klady a zápory udržování agentury CzechInvest ze strany ČR ve vztahu k PZI?

Můžete na základě získaných a zpracovaných informací o PZI predikovat jejich vývoj a strukturu pro ČR v dalším (střednědobém) období?

Byly veškeré PZI v minulosti pro ČR jako transformující se ekonomiku výhodné? Posud'te PZI např. ve vodárenství (Veolia).

Jaký bude mít potenciální depreciace české měny vůči Euru vliv na uskutečnění analyzované akvizice a ekonomický vývoj podniku v následujícím období?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 4. 6. 2013


.....
Podpis oponenta diplomové práce



Předložená diplomová práce splňuje řádně požadované náležitosti po stránce formální i obsahové. Dodržení pravidel českého pravopisu, správné užívání citací, odkazů, symbolů, přehledně zpracované tabulky a grafy činí práci přehlednou. Obsahová šíře a vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol je adekvátní zvolenému tématu. Po stránce obsahové lze práci hodnotit velice kladně, práce má logickou stavbu, patřičnou hloubku provedené analýzy se sledováním souvislostí a prací s jednotlivými detaily, vyznačuje celkové splnění vytyčeného cíle. Možným nedostatkem je závěrečné vyhodnocení celkového využití výsledků práce s ohledem na samotné dopady strategického rozhodnutí společnosti VOITH. Diplomantka dostatečně zpracovává finanční analýzu vybrané společnosti pro akviziční odkoupení, nicméně nezmiňuje následný vlastní postup určení a vyjednání konkrétní prodejní nabídkové ceny za analyzovanou společnost, která je předmětem akvizice ze strany společnosti VOITH. Závěrem lze konstatovat, že předloženou diplomovou práci považují za zdařilou a doporučují tímto k obhajobě.