

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Anna Tesařová

Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd

Název práce: Krásný úsměv

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

Vybraná hodnotící kritéria		Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání		ANO			
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		ANO			
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený			ANO		
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly		ANO			
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			
	Posouzení původnosti textu	Nejvyšší míra podobnosti 3 %				

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Jedná se o bezvýznamnou shodu, závěrečná práce je originální.

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Závěrečná práce je rozdělená na teoretická východiska a pedagogický projekt. Po formální stránce je práce relativně v pořádku, je v souladu s citační normou i s pravidly českého pravopisu. Teoretická východiska jsou velmi dobrým podkladem pro tvorbu pedagogického projektu, i když některé části v něm nejsou dostatečně vytěženy, jako např. senzomotorické schopnosti či sebevýchova. Je škoda, že nebyly v teoretické části využity novější zdroje. Autorka využila 8–20 let staré zdroje. Novější ale využila v praktické části při zpracování projektu.

Při čtení práce mě, jako čtenáře, iritovaly velké mezery v textu, který tak působil nejednotně, zbytečně chaoticky. Téma projektu je zajímavé, a v dnešní době neustále více propagované dentální hygieny, bych řekla, že je aktuální a potřebné.

Pedagogický projekt je podle mého mínění uspořádaný logicky a je realizovatelný v praxi, i když některé jeho části by si zasloužily větší propracování (např. podrobnější popis aktivizace všech dětí při skupinové práci, druhy motivace, práci s „nudou“ apod.)

Autorka při jejím zpracování pracovala samostatně a aktivně. Přesto, že se projekt nakonec nerealizoval, autorka se pokusila identifikovat možné problémové situace a uvedla i možná řešení.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/~~NE~~

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/~~NE~~

Návrh klasifikačního stupně: *Velmi dobře*

Náměty pro obhajobu:

1. Uvedte, jakým způsobem byste nahradila původně zamýšlené použití pexesa.
2. Pokuste se odhadnout, na základě Vašich dosavadních pedagogických zkušeností v MŠ, jak by rodiče dětí hodnotili tento projekt a zda by měli zájem o schůzku k dentální hygieně svých dětí. Případně uvedte, jakým způsobem by bylo možné rodiče motivovat.

Datum a podpis vedoucího práce: 5. ledna 2022