

## Písemné hodnocení bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Dominika Legnerová  
**Název práce:** El uso de las terminaciones -se y -ra del imperfecto de subjuntivo en la ciudad de Valencia  
**Vedoucí práce:** doc. Miroslav vařeš, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nerelevantní.

### Slovní hodnocení práce:

Cílem práce je porovnání použití subjuntivu imperfekta ve Valencii s promennými mateřský jazyk, věk a género. Ačkoli má práce jisté nedostatky, jedná se celkově o práci velice zdařilou a její autorka prokázala schopnost nasbírat autentická data, tato data následně analyzovala a vyvodila z nich přiměřené závěry.

Mezi hlavní přednosti práce patří:



- Celková koncepce a pečlivé zpracování.
- Metodologie práce vyžadující přímou interakci s mluvčími.
- Dobře propracovaný popis dat a jejich analýzy.

I přesto, že je práce zdařilá objevují se v ní různé nedostatky:

- Z metodologického hlediska je problematické rozdělení na příliš mnoho kategorií a proměnných při malém celkovém vzorku. Náledkem toho zůstává v každé kategorii málo mluvčích. Např. 3 skupiny: pouze -ra, pouze -se, obě varianty. Dalším metodologickým problémem je rozdělení proměnné věk do skupin pod 25 a nad 25 let. Metodologicky je též problematické "cvičení" na druhý kondicionál, jelikož respondenti mají příliš mnoho prostoru na vědomá rozhodnutí.

- Ze stylistického hlediska je neadekvátní použití první osoby a také kapitola 5.3.

- Kapitola 5.4 má zavádějící název, jelikož nepopisuje data, ale proměnné, které měly být podrobněji definovány. Tyto popisy se potom objevují v kapitole 6 (Analýza dat), ale ve skutečnosti patří do Metodologie.

- V kapitole 6.3 chybí dílčí závěry. Velice důležité zejména u proměnné mateřský jazyk.

V práci se vyskytují drobné nedostatky v bibliografii a citacích, např.:

- Str. 14 RAE y ASALE, ale str. 15 Pamies, Valeš (Navíc v bibliografii Pamies Bertrán).

- V bibliografii LLORACH, Emilio Alarcos namísto: ALARCOS LLORACH, Emilio. Stejně tak ALONSO-CORTÉS MANTECA.

- Str. 21 citovaný Doppelbauer, Cichon (2008, p. 213), namísto Gimeno Méndez.

- Str. 21 citace z Ústavy, ale odkaz na Siguán 2005.

Celkově je práce dobře zpracovaná a autorka přináší nové poznatky do studia užití španělštiny ve Valencii. Jazyk práce je velice dobrý a odpovídá jazykové úrovni B2.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:**

ANO

**Návrh klasifikačního stupně:**

velmi dobře

**Náměty pro obhajobu:**

Důvod popisků pod tabulkami písmem velikosti 4 :-)

Jak by bylo možné jinak vyřešit analýzu dat, aby nedocházelo k fragmentaci a práci s kategoriemi, které obsahují příliš málo respondentů?

Str. 27 "los participantes fueron informados sobre el objetivo de la entrevista" - Jak moc byli účastníci výzkumu informováni?

Datum: 28.05.2018

Podpis:

