

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce: Konfrontace s nudgingem**

**Student: Bc. Viliam Fedorko**

Vedoucí práce: MgA. Petra Vlachynská, Ph.D.

Fakulta umění a architektury TUL

Katedra umění

2021 Letní semestr

Viliam si vybral pro svou diplomovou práci téma nudgingu – behaviorální metodu, která je původně využívána pro ovlivnění lidí směrem k prospěšné volbě v každodenních běžných momentech. V průběhu magisterského studia testoval téma v různém prostředí. Vzhledem k podmínce sociálního kontextu nebylo snadné projekty dotahovat do konce. Práci komplikovala pandemie Covid 19.

Viliam tvůrčí postup založil na poměrně důkladném studiu tématu a teoretických textů. Možnosti nudgingu objevoval i si je zpochybňoval a kriticky zkoumal. Nakonec se zaměřil na formu behaviorálního ovlivňování zákazníků v prostředí prodejen a velkých nákupních center, které za nudging označoval nelze, ale pracují s lidskou myslí podobnými prostředky. Nudging, původně nenápadné popostrčení k prospěšnější volbě, ať už z hlediska zákazníka nebo společnosti, se zde stává metodou ke zvyšování prodeje a zisku.

Viliam se zaměřil na nejvýznamnější příklady manipulace s chováním zákazníka a ty opakovaně promýšlí různými způsoby. Práci se rozhodne pojmut jako galerijní projekt. Je tomu v menší míře z důvodu pandemie a uzávěr obchodů. Především se tak autor zbavuje nutnosti vyrovnat se se skutečným prostorem prodejny, konkrétními a omezenými možnostmi, praktickými požadavky.

Vzniká série děl. Podoba každého z nich prošla samostatným tvůrčím procesem, který jak fraktál ukazuje na obdobně komplikovaný vznik diplomové práce. Díla jsou navzájem velmi odlišná. Vytváří sice celek, ale mohou fungovat i samostatně. Pro zpracování nejvýznamnějších manipulací v prostředí prodejny je využíváno různých postupů, které jsou pojmenovány i v textové části práce. Autor si je dobře vědom, kdy překračuje hranici konceptuálního uvažování směrem k poetické nebo symbolické významovosti. Za každým dílem stojí proces teoretické rešerše zvoleného problému nebo malý sociální průzkum a samozřejmě návštěvy obchodů. Tento fundament často není patrný, stejně jako množství skic a variant. Z hlediska fyzického zpracování můžeme pozorovat jisté limity. Je patrné, že tato oblast není autorovi vlastní.

Navzdory zájmu o teoretické otázky a bytostnou potřebu analýzy výsledná podoba práce nevznikala snadno a nevedla k ní přímá cesta. Viliam jakoby okolo tématu kroužil a pohlížel na něj z různých perspektiv. Tvůrčí proces obsahoval jak momenty chaosu tak hledání řádu a jednotící myšlenky. Nejistota a zpochybňování byly v tomto procesu často přítomny. Ty ale vycházely z pečlivé reflexe směřování práce, svých možností, později účinku jednotlivých děl. V tomto cyklu byla silnou stránkou schopnost analýzy, konceptuálního uvažování. S těmito je ale nakládáno obezřetně s vědomím jejich

limitů. Jakkoli je zřejmé, že Viliam je disponován k teoretické práci, je stejně tak přítomna potřeba přesahu do konkrétního fyzického a sociálního prostředí. Výsledné dílo s nadhledem a přitom angažovaně naplňuje kritickou roli umění.

Navrhuji výborné hodnocení práce.

V Praze 12. 6. 2021

Petra Vlachynská

