

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Vysvětlíte jaký je rozdíl mezi velikostí vzorků pro dané metody, má to vliv na únik tepla při měření?

- odpověď studentky: vzorky jsou rozdílné, doporučuji připravovat větší vzorky.
- hodnocení odpovědi: odpověděla

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Výhody a nevýhody sledovaných zařízení.

- reakce studentky: vyjmenovala rozdíly, avšak komise upozornila na nepřesnosti.
- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc: Které vlastnosti ovlivňují tepelnou jímavost viz bod zadání č.2?

- odpověď studenta: pórovitost, tloušťka, vazba.
- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.: Porovnejte přítlaky 1000 Pa a 0,5 kg u daných zařízení.

- odpověď studentky: Pascal - síla na plochu.
- hodnocení odpovědi: odpověděla s pomocí

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Proč jste si pro experiment vybrala právě tyto dva přístroje, znáte jiné přístroje na měření tepelného složky?

- odpověď studenta: původně mělo být prováděno měření na dvou Alambetách, ale musela jsem volit jinou možnost, protože nabyly k dispozici dvě stejné zařízení.
- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.: K jakému účelu použijete výsledky tepelné vodivosti? Jaké druhy přestupu tepla znáte?

- odpověď studenta: použila bych ji u oděvů a použila přestup tepla vedením.
- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.: Jaký software jste využívala na zpracování dat?

- odpověď studentky: vše jsem prováděla v Excelu.
- hodnocení odpovědi: odpověděla

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.
Ing. Viera Glombíková, Ph.D.
doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.
Ing. Petra Komárková, Ph.D.
Ing. Blažena Musilová, Ph.D.
Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.
prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.
Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **31. května 2016**

.....
podpis předsedy