

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Tomáš Drahoňovský
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Předčasné zahájení sexuálního života u dospívajících
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Hubertová

Hodnotící kritéria	výhrad Splňuje bez	výhradami Splňuje s drobnými	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Autor zvolil velmi aktuální a dosud stále marginalizované téma zaměřené na předčasnou sexuální zkušenost české mládeže. V práci jsou jasně stanovené cíle, práce je psána čtivým, živým jazykem, který nepostrádá odbornost. Autor využívá odborné české i cizojazyčné zdroje, jedná se zejména o odborné monografie, výzkumné studie a legislativní dokumenty k dané problematice. I když oceňuji iniciativu při osobním kontaktování renomovaného odborníka v daném oboru (prof. Weiss, s. 13), toto bych v práci citovala formálněji jako ústní sdělení prof. Weisse. Teoretická část práce představuje velmi kvalitní rešerši literatury k danému tématu. V praktické části práce student volí jako výzkumnou metodu polostrukturované rozhovory. Soubor tvoří 10 respondentů, metoda výběru respondentů a realizace výzkumného šetření jsou adekvátní, autor správně diskutuje možné limity. Pokud byl rozhovor polostrukturovaný, jak autor uvádí, chybí mi v příloze osnova rozhovoru. Jak autor postupoval při zpracování přepisů rozhovorů? Oddělila bych výsledky a diskuzi do zvláštních kapitol. Přes tyto výhrady ale navrhuji hodnocení výborně pro prokázání hluboké znalosti tématu a zajímavou sondu do motivace českých teenagerů k předčasnému zahájení sexuálního života.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Viz otázky a připomínky v celkovém hodnocení.

Datum: 24/5/2016

Podpis: _____

