

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Lucie Sedláková

Název diplomové práce: Startupy jako příležitost pro studenty a absolventy VŠ – vlastní podnikání a praxe

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Vendula Zedníková

Oponent: - název firmy: ARR- agentura regionálního rozvoje, s.r.o.

- pracovní zařazení: Community Manager kontakt: 775251667

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uvedte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Je v ČR nebo v zahraničí systém spolupráce mezi Univerzitou a inovačním centrem, který funguje jak by měl? Kde a jak funguje?

Co je důvodem malého zájmu studentů zakládat Startupy?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 3.6.2020


Podpis oponenta diplomové práce



Práce se rozhodla popsat velice komplikované téma, se kterým není v České Republice moc zkušeností. Na což autorka také přišla při analýze Inovační strategie České Republiky. Velice oceňuji využití velkého množství zdrojů, a to hlavně těch zahraničních. Souhlasím se stanoviskem, že je nutné aby jednotlivé subjekty spolupracovaly, a že je v této oblasti ještě mnoho rezerv pro zlepšení. Návrh speciálního předmětu dává smysl, nicméně si myslím, že by jeho struktura mohla být ještě propracovanější a také si myslím, že finanční náklady jsou podhodnocené. Příprava takového předmětu by zabrala mnoho času mnoha lidem, jejichž čas je velice drahý.

Co mi v práci chybělo je hlubší analýza názoru studentů. V práci bylo sice zjištěno d. podrobně, do jaké míry jsou pro studenty startupy atraktivní, nebo zda by stály o založení vlastní firmy, nicméně mi chyběla hlubší analýza jejich smýšlení. Co by je do založení motivovalo, kde vidí přínosy založení vlastní firmy a nebo kde jsou naopak bariéry, které jim brání do něčeho podobného jít. Odpovědi na tyto otázky by pomohly k lepšímu nastavení celého systému. Pro tuto analýzu bych volila spíše hloubkové rozhovory než plošný dotazník. Co mi také chybělo, bylo srovnání s nějakou "dobrou praxí". Kde v České Republice nebo ve světě je systém spolupráce Univerzity a inovačních center dobře nastaven. Nebo kde má samotná univerzita nastavený systém, který studenty automaticky povzbuzuje a motivuje k zakládání firem.