

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Student odpovídal s pomocí připravené prezentace, dotazy vedoucího a oponenta zodpověděl.

**Ing. Martin Diblík, Ph.D.**

Rozměry modelů a reálné turbíny, vztah k reálným turbínám.

Student zodpověděl.

**Ing. Petr Školník, Ph.D.**

Jak se liší původní model turbín od upraveného?

Student zodpověděl.

**doc. Ing. Josef Černožorský, Ph.D.**

Uložení turbín.

Zodpovězeno.

Jakou jinou metodou by šlo problematiku řešit?

Zodpovězeno: MKP invertor.

**Členové státní zkušební komise:**

doc. Ing. Josef Černožorský, Ph.D.

Ing. Jan Kraus, Ph.D.

Ing. Martin Diblík, Ph.D.

Ing. Jan Kolaja, Ph.D.

Ing. Petr Školník, Ph.D.

Ing. Jaroslav Vlach, Ph.D.

Mgr. Zuzana Fenclová

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **14. června 2022**

doc. Ing. Josef Černožorský, Ph.D.

předseda zkušební komise

---