

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Nikol Eiseltová
Studijní program/obor: Sociální práce/Sociální práce
Název práce: Problematika bydlení Romů
Vedoucí práce: Mgr. Jan Jihlavec

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka bakalářskou práci zaměřila na aktuální a společensky závažný problém, při jehož zpracování využila svých profesních zkušeností (mimo obor sociální práce). Tento přístup však neměl výhradně pozitivní dopady (např. v podobě autorčiny orientace v tématu), nýbrž přivodil i slabší provázanost výsledného textu se sociální prací.

Autorčin přístup k tvůrčí činnosti byl zpočátku až příliš samostatný: některá počáteční rozhodnutí, tak zásadní pro teoretickou část i empirické šetření, musela být později pracně revidována. V pozdějších fázích tvorby autorka s vedoucím konzultovala pravidelně.

Teoretická část vhodně vymezuje romskou příslušnost, dále podává stručný popis soužití neromské majority s romskou menšinou. Podrobněji je vyložena problematika rezidenčního sociálního vyloučení (zejm. ve vztahu k romské populaci), a to s patřičným nastíněním souvislostí mezi dimenzí prostorovou a dalšími dimenzemi sociálního vyloučení. Autorka však nezřídka odbočuje od právě probíraného tématu: kupříkladu kapitola 2 se nevěnuje důsledně avizovanému tématu *soužití Romů a Neromů v ČR*; nadto v téže kapitole postrádáme zdůrazněnou vzájemnost soužití, tj. perspektivu obou stran.

Empirická část přináší (místy až příliš) zevrubnou charakteristiku provedeného šetření včetně vytvořených kazuistik. Byť vybraná kvalitativní výzkumná strategie se jeví být vhodná, při jejím uplatnění se autorka nevystříhala několika nedostatků: rozhovory s informanty neprobíhaly v jim přirozeném prostředí; autorka nevyužila možnosti audiozáznamu rozhovorů na nahrávací zařízení, jak bývá zvykem; písemně zaznamenané odpovědi respondentů autorka následně gramaticky opravila; přestože (anebo právě proto) autorka vedla rozhovory dokonce s 37 osobami, z dotazování se částečně vytratila reflexivita. Ve vyhodnocení výsledků je zřetelná tendence autorky vyhodnocovat získaná data kvantitativně.

Po stránce jazykové si nelze nevšimnout nadužívaného slova „problematika“ ani občasných pravopisných chyb a překlepů. Formální náležitosti jsou v pořádku.

Autorka zadaného cíle diplomové práce dosáhla.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jakou úlohu by mohla hrát sociální práce ve zlepšení bytové situace romských obyvatel České Lípy?
Jakou úlohu by mohla hrát v navrhovaném řešení?

V praxi realitních kanceláří nezřídka hrozí kolize s tzv. antidiskriminačním zákonem (198/2009 Sb.), kdy majitelé nemovitostí nabádají realitní kancelář, aby a priori vyloučila všechny romské zájemce o bydlení. Jaké řešení navrhuje pro takovou situaci?

Datum: 14. 7. 2015

Podpis: _____

