

ODBORNÝ POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta	Iveta Harcubová
Název práce	Oděvy pro seniory
Vedoucí práce	Ing. Katarína Zelová, Ph.D.
Studijní program / Obor	Textil / Výroba oděvů a management obchodu s oděvy
Forma studia	Kombinovaná

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	1	1-	2	2-	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	1-	2	2-	3	4
Dodržení citační normy	1	1-	2	2-	3	4
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	1	1-	2	2-	3	4
Metodika zpracování výzkumného problému	1	1-	2	2-	3	4
Formulace závěrů a splnění cílů práce	1	1-	2	2-	3	4
Originalita a odborný přínos práce	1	1-	2	2-	3	4

Odůvodnění hodnocení práce

Bakalářská práce se zabývá úpravou oděvů pro seniory s omezenou pohyblivostí. Téma předložené práce je zcela aktuální. V teoretické části autorka popsala seniora a onemocnění, která by mohla ovlivnit snadnost oblékání a jeho samostatnost. V práci provedla rozsáhlý průzkum českého i zahraničního trhu zaměřeného na adaptivní oděvy pro seniory. V praktické části vytypovala a zhodnotila různé varianty úprav adaptivního trupového oděvu. Zaměřila se také na využití vhodné drobné přípravy při zhotovení těchto oděvů. Úpravy konzultovala se seniorkami i pracovníky v domově důchodců. V závěru navrhla a zrealizovala pět adaptivních trupových oděvů pro seniorky.

1. Obsahová úroveň práce

Struktura práce je logická, její hlavní cíle byly formulovány a hlavní výsledky jsou reakcí na stanovené cíle. Práce je dle mého názoru až nadměrně členěna do kapitol celkem 9 kapitol. Rešeršní část vhodně shrnuje dosavadní poznatky ze studia odborné literatury a publikovaných prací na toto téma. Základem práce je průzkum současného trhu, vlastní dotazníkové šetření v domovech důchodců (Rokytnice nad Jizerou, Semily, Liberec) se seniory a pracovníky, zhodnocení různých způsobů členění adaptivních oděvů a umístění drobné přípravy. Konzultace se seniorkami a pracovníky považují za důležitou a výstižně zpracovanou část této práce, jelikož pak autorka mohla jejich podněty vhodně využít pro své návrhy. Za přínos také považují vytypování vhodného umístění drobné přípravy dle dosavadní literatury, na základě požadavků seniora i s využitím tlakové podložky. Tento průzkum pak autorka vhodně propojila s praktickou částí bakalářské práce a realizací prototypů adaptivních oděvů, pro seniorky s omezenou pohyblivostí horních končetin.

Kapitola 3 zaměřená na drobnou přípravu působí spíše jako teoretický celek, který dostatečně informuje o drobné přípravě dostupné na trhu, avšak postrádám propojení s tématem bakalářské práce.

2. Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)

Autorka v teoretické části vhodně pracovala s odbornou literaturou, využila odpovídající zdroje, data i cizojazyčnou literaturu. Převládající počet internetových odkazů však poukazuje na rozsáhlý průzkum

trhu, který musela autorka provést pro zmapování aktuální nabídky adaptivních oděvů pro seniory.

3. Metodika zpracování výzkumného problému (přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problémů a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuze volby metody)

Praktickou část autorka začala ergonomií a popisem tvorby stříhové konstrukce, poté popsala rozsah pohybu kloubů u zdravého člověka, problémy a bolesti seniora, nicméně tato část by měla být součástí rešeršní části práce. V další části se věnovala objektivnímu testování adaptivních oděvů, jehož cílem bylo nalezení vhodné drobné přípravy (zdrhovadla, stuhové uzávěry,...) a jeho vhodné umístění na oděvu. Při poloze ležmo, se ukázal negativní vliv stiskacích knoflíků umístěných na zadním díle. U zdrhovadel se vyšší tlaky nepotvrdily, nicméně subjektivně byly v některých případech na pokožce citelné. Zajímalo by mě, jak autorka stanovila, jak uvádí, že „tlak stiskacích knoflíku je tak značný, že by mohl ohrožovat průtok krve“, jaká byla hodnota tlaku autorka nevedla.

Oceňuji, že se autorka snažila ověřit veškerá umístění zdrhovadel či stuhových uzávěrů pro výrobu adaptivních oděvů. Jednotlivé varianty, vhodně zhodnotila a uvedla i jejich výhody a nevýhody, které pozorovala při praktickém zkoušení a nošení oděvu. Tyto varianty vhodně konzultovala se seniorkami i pracovníky domovu důchodců, kteří s oblékáním pomáhají.

Realizované modely trupových adaptivních oděvů pro seniorky jsou vhodným a praktickým výstupem této bakalářské práce. Jsou zhotoveny velmi kvalitně. Oceňuji, že pro realizaci adaptivních oděvů autorka pracovala s vlastními stříhy, které vycházely z metodiky Aldricha W. Metric, konstrukce dámského trika. Své návrhy správně doplnila podklady pro technickou dokumentaci, jako je technický náčrt, technický popis, rozbor švů a stehů i šicích strojů. Zhotovené stříhy v měřítku 1:1 jsou součástí přílohy. V analýze švů se nachází nesrovnalosti, jako např.:

- Adaptivní oděv č. 1, 2 – znak 5: nakládána kapsa – nejedná se o přeplátovaný šev, ale ozdobný šev, znak 6: vynechání rozparku v bočním kraji – steh 504 pouze začišťuje okraj, ale prošití je vázaným stehem 301, znak 3 – schéma je chybně, náplet je dvojmo
- Adaptivní oděv č. 3 – znak 4 – ukazuje i na ozdobné prošití podkladového váčku, v tomto případě to není obrubovací šev, místo 5 – kapsa nejedná se o přeplátovaný šev
- Adaptivní oděv 4 – znak 5 – ukazuje na dolní kraj, nejedná se o hřbetový šev, znak 6 není vyznačen na obrázku, znak 3 – schéma je chybně, náplet je dvojmo
- Adaptivní oděv 5 – znak 5 – nakládána kapsa – nejedná se o přeplátovaný šev, znak 3 – schéma je chybně, náplet je dvojmo

4. Formulace závěrů a splnění cílů práce (jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Diskuze bakalářské práce má spíše popisný charakter jak realizované modely adaptivních oděvů pro seniorky vypadají a co seniorkám ulehčují. Cíle, které si autorka v praktické části stanovila, byly splněny no zhodnocení a závěr práce jsou málo výstižné. V závěru autorka mohla lépe zhodnotit výsledky své praktické části a celkový přínos bakalářské práce.

5. Formální úprava práce včetně grafických příloh

Po formální stránce je práce na dobré úrovni s patřičnými odkazy na obrázky, tabulky v textu. Jazyková a stylistická úroveň je slabší především v praktické části. Úroveň tabulek, grafů a příloh je na dobré úrovni. Oceňuji krásnou přílohu se stříhy a jednotlivými modely zrealizovaných adaptivních oděvů. Za velmi kvalitní a vhodně doplňující text bakalářské práce považuji fotodokumentaci zrealizovaných modelů. Po formální a grafické stránce je práce v souladu s předepsanými normami. Citace literatury je v pořádku s patřičnými odkazy na použitou literaturu. Citace jsou uváděny na konci odstavce, ne však vždy zcela správně. Literatura je zde zastoupena v dostatečné kvalitě i počtu.

6. Originalita a odborný přínos práce (inovace, originalita, očekávaný přínos splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Předložené téma je originální a zajímavé. Téma vychází z požadavků pro praxi a výsledky lze zde i využít a také je možné na tyto výsledky navázat.

Otázky pro diskusi u obhajoby bakalářské práce

1. Jaká je cena adaptivních oděvů vzhledem k běžnému oděvu. Jak drobná příprava ovlivní cenu výrobku.
2. Který z modelů nejvíce preferovala seniorka, která oděvy zkoušela, a proč?
3. Podle čeho jste volila materiál (pleteninu) ze kterého jste oděvy zhotovila? Proč jste volila materiály s potiskem? Jaká je doporučená údržba adaptivních oděvů?

Přístup autorky: Autorka při zpracování bakalářské práce prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, avšak při psaní jak rešeršní tak praktické části si vyžadovala velkého zásahu a vedení vedoucím práce. V průběhu tvorby bakalářské práce studentka pracovala aktivně, s nadšením avšak ne zcela samostatně. Své výsledky rešeršní i experimentální části pravidelně konzultovala, nicméně ne vždy se jí podařilo všechny připomínky zcela samostatně a správně zpracovat.

Splnění zadání

body zadání byly splněny

Konstatování k udělení odpovídajícího akademického titulu

doporučuji udělení titulu Bc.

Doporučení k obhajobě

práci doporučuji k obhajobě

Návrh výsledné známky*

Výborně (1-)

Datum: 29. 5. 2018

Podpis: Ing. Katarína Zelová, Ph.D.



* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.