

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Veronika Jínová  
**Název práce:** Interpretace přírodního a kulturního dědictví v muzeu Semily  
**Oponent/ka:** PhDr. Hana Valešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Veronika Jínová se ve své bakalářské práci věnuje tématu interpretace kulturního dědictví s konkrétním zaměřením na muzeum v Semilech. V teoretické části se zabývá definováním základních pojmů a oblastí z muzejní pedagogiky včetně popisu prostředí muzea v Semilech. Rozsáhlý text je podložený množstvím odborné literatury, jejíž výčet přesahuje obvyklý rozsah u BP. Druhá praktická část popisuje vlastní program, který autorka samostatně vytvořila, realizovala v praxi a vyhodnotila prostřednictvím reflexí žáků i učitelů. Reflexe propojují něko-lik metod, autorka využila rozhovory, dotazník (spíše aknetu) a pozorování. Tyto metody jsou analyzovány formou verbalizovaného popisu se subjektivními kometáři. Doporučila bych pře-hlednější zpracování výsledků, např. formou tabulky či zobecňujících kategorií. Samotný praktický program odpovídá zvolenému prostředí, cílové skupině i podmínkám realizace. Nepřináší sice nic nového, přesto je svým obsahem i zaměřením

vhodným doplňkem pro další vzdělávání. Vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, hodnotím snahu autorky i její zaujetí tématem velmi kladně.

Po jazykové stránce práce odpovídá požadavkům na úroveň BP, překlepy a stylistické nepřesnosti jsou pouze občasné.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

1. Popište metodické obtíže, se kterými jste se při realizaci programu setkala a navrhňte jejich možné řešení.

2. Stručně shrňte přínos Vašeho programu pro praxi z hlediska role muzejního pedagoga.

Datum: 21.08.2017

Podpis: \_\_\_\_\_