

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *velmi dobře*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studentky na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studentky k tématu BP. Studentka věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

doc. Petronič - mohl by rozšířit (leto/vinnou) nějak ovlivnit výsledky výzkumu?  
- doporučení na rozšíření podílu vzdělanosti struktury při rozvozu  
dotazů.

prof. Hilbert - problematika subjektivní/objektivní otázek  
- Ovlivní lokalizace srovnání bydliště subjektivní postoj osoby  
na výsledky výzkumu. (z dotazů se ovlivní environmentální aspekt)

dr. Šimková - Jak bylo vizualizováno do mapové formy výsledky výzkumu.  
V čem spatřuje využití technologie GIS? Je vizualizovat objektivní/  
subjektivní výsledky. Jaké statistické metody jsou využity k  
zpracování výsledků?

doc. Němeček - upozornění na pracovní postup terminologie (struč. charakteristika,  
struktura obyvatele)

Klasifikace: *velmi dobře* .....Datum obhajoby: *30. 8. 2013* .....

.....  
podpis předsedy