

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Endrychová Jitka  
**Studijní obor:** Sociální pracovník  
**Název práce:** Osobní asistence  
**Vedoucí práce:** PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Společenská závažnost tématu bakalářské práce je zpracována zajímavým, vyčerpávajícím způsobem. Velmi přehledný rámec osobní asistence - charakteristika, fungování a využití daných možností v ČR, hlavní principy, druhy asistence a důležité znaky vytváří ucelenost textu i kontextu. BP upozorňuje na velké možnosti, ale i omezení, vyplývající právě z povědomí veřejnosti lidí k případnému využití daných možností. Autorka text předkládá jako výsledek svého výzkumu, ale nabízí i možnost k vlastní sebereflexi. Zajímavým způsobem přistupuje ke zpracování nároků na osobnost osobního asistenta - vedle obecných odborných předpokladů klade důraz i na vzorec lidství v jeho mysli (str. 37 - poukaz na neucelenost kvalifikačních i osobnostních předpokladů na osobního asistenta). V praktické části předkládá autorka zpracovaný dotazník, členěnost do čtyř částí umožňuje komplexnost pohledu na celou problematiku. Prostředí průzkumu (str. 59 - 100) vrácených a zpracovaných dotazníků od 150 respondentů s různým vzděláním, zaměstnáním a věk. hranicí - dotazník není pouze zjednodušený, ale nutí respondenty k zamyšlení - tím je potencován výsledek celé výzkumné části BP, zvyšuje hodnotu celé BP. Práce je opatřena seznamem literatury a dalšími zdroji, vč. elektronických. Díky závažnosti tématu a výbornému zpracování práce může posloužit po ne příliš náročných úpravách spíše didaktického charakteru jako informační text pro poradenství v osobní asistenci.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Blíže objasnit problematiku zájmu dotazovaných respondentů o službu.
2. Jaké jsou dle názoru autorky BP reálné možnosti ke zkvalitnění osobní asistence v ČR.

Datum: 15.05.2012

Podpis: \_\_\_\_\_

