

## Písemné hodnocení bakalářské práce

<b>Autor/ka BP:</b>	<b>Eliška Havránková</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>Aplikovaná geografie</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Geografická charakteristika říčního systému v městské krajině na příkladu Liberce</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Mgr. Jiří Šmída, PhD.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Informačním systémem nebyla zjištěna shoda textu předložené závěrečné práce.

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Elišky Havránkové představuje 83 číslovaných stran a 15 příloh. V teoretické části se autorka věnuje klíčovým tématům nutným jako podklad pro řešení praktické části. K té již patří vymezení zájmového území, ke kterému přistupuje kombinováním administrativních a přírodních regionů s akcentem na druhý případ. Vzhledem k velikosti území obce Liberec pak volí dvě dílčí subpovodí, které vhodně vybírá z pravobřežní (východní) a levobřežní (západní) části obce rozložené v okolí řeky

Lužické Nisy tvořící přibližnou přirozenou krajinnou a přírodní osu. Pro pojmenování území vzniklé kombinací administrativních a hydrologických regionů pak volí název „Vodní toky Liberecka“, který ale vzhledem k širšímu pojetí pojmu „Liberecko“ není nejvhodnější. Cíle práce a požadavky (výsledky) dle jejího zadání jsou pak naplněny v následujících kapitolách. Dosažené výsledky se objevují dílem průběžně v kapitolách 9 „Analýzy“ a 10 „Hydronyma“, jsou pak shrnuty v samostatné kapitole 11 „Výsledky“. Práci nechybí znaky kvalitní vědecké práce, jakými jsou metodická, analytická a výsledky dílčích analýz syntetizující část. Metodicky autorka navrhla a samostatně použila geografické metody tvorby datového modelu, prostorové analýzy a syntézy a prezentace výsledků v mapových výstupech. A to s podporou nástrojů a metod geografických informačních systémů v šíři webového, desktopového i mobilního GIS.

Na posuzované práci jako její konzultant oceňuji významnou míru samostatné práce autorky spojené s její schopností plánovat a realizovat terénní mapování, analytického myšlení, řešení problémových úloh a reprezentace výsledků. V případě nedostatků práce pak nutno konstatovat, že jsou okrajové. Patří mezi ně jazykové nedostatky (překlepy a chyby, avšak v malém rozsahu), chybějící seznam použitých starých map, nesprávné definování a použití pojmu (míra) nejistoty a ne zcela vhodné používání datové sady Data50 v datovém modelu společně s daty významně přesnějších/podrobnějších referenčních měřítek. Za nikoliv bezchybné lze označit i použití vymezení povodí z datové sady DIBAVOD, která odpovídají technickému použití. Zatímco povodí Harcovského potoka je vymezeno v souladu s přírodním systémem, povodí Janovodolského pak zahrnuje i části povodí Lužické Nisy a je tedy (dle DIBAVOD) technickým vymezením dle rozdělení do úseků vodního toku vyššího řádu.

Žádný z uvedených nedostatků ale nesnižuje celkovou kvalitu práce podtrženou rozsahem a hloubkou vlastní analytické, praktické a návrhové části. Práce tak dosahuje nadstandartní kvality očekávané od bakalářské práce aplikovaného geografa, navrhuji ji k obhajobě.

**Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Námět pro obhajobu:**

Pokuste se, na základě vašich znalostí zkoumaného území, vytipovat a navrhnout ty části vodních toků (pramenů a vodních ploch), které by mohly být v procesech územního plánování považovány za hodnoty území. Pokuste se o jejich klasifikaci.

Datum: 16. 5. 2019

Podpis: \_\_\_\_\_

