

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Znalosti všeobecných sester o ošetrovatelské péči střednědobého žilního přístupu
Autor práce: Jan Filip
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Jakub Reček, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	4
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá zajímavým tématem s přínosem do praxe. Dle norem FZS TUL je práce vypracovaná částečně.

Teoretická část se zabývá žilními přírůpy především PICC, komplikacemi a ošetrovatelskou péčí. Autor používá citovanou formu dle harvardského systému citování. Přímou citaci nepoužil. Výzkumná část je provedena kvantitativním výzkumem a analyzuje výsledky dotazníků. Počet respondentů je zcela dostačující. Výzkumné cíle a předpoklady jsou formulovány jasně a srozumitelně. Diskuze je velmi obsáhlá a srozumitelně popisuje výsledky práce. Práce splnila rozsah a to i v požadavku metodiky FZS TUL na poměr mezi teoretickou a praktickou částí.

Z výhrady uvádím:

- časté gramatické chyby
- častá absence či špatné užití mezer
- absence citací na stranách 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32
- na str. 34 nedává smysl tato věta - "V případě, že odpověděli pozitivně (Ano) 143 (83,6 %) pokračovaly %), kteří dále již pokračovali v dotazníkovém šetření."
- na str. 39 je uvedeno, že dotazovaných n = je 143 a celkem 143, nicméně z dat tabulky vyplývá, že odpovědi respektive dotazovaných mělo být celkem 189. Dle metodiky BP u otázky č. 7 není možno označit více odpovědí. Tento údaj se týká i str. 66.
- Dle metodiky má být poslední číslovanou stranou seznam příloh
- Základní seznam literatury v návrhu má obsahovat 10 českých a 1 zahraniční literaturu - podmínka nesplněna, nicméně to autor odůvodňuje tím, že po kontrole dostupných zdrojů není literatura běžně dostupná
- citace v seznamu v seznamu použité literatury nejsou v souladu s metodikou zpracování bibliografických citací a pravidel pro psaní citací

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) V zadání je vytvoření článku do odborného periodika. Jakého? Zjistil jste, zda bude o tento článek zájem?
- 2) V zadání je uvedeno místo výzkumu KNL a FN Hradec. Nakonec byl výzkum proveden pouze ve FN Hradec a proč?
- 3) Výsledky průzkumu budou využity jako edukační materiál určený pro doškolování všeobecných sester, směřující ke zkvalitnění ošetrovatelské péče v nemocnici, kde výzkum byl realizován. Jakým způsobem?



Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22.12.2019

.....

Podpis oponenta práce

