

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rozdíly v naměřených hodnotách na implantabilních kardiostimulačních přístrojích
Autor práce: Antonín Lička
Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Ing. Jana Vitvarová, PhD.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V první části práce student popsal poruchy aktivace a šíření akčního potenciálu v srdečním systému, dále pak implantabilní kardiostimulační přístroje, které se při jejich léčbě používají a stimulační parametry, které se při implantaci přístrojů měří. Ve druhé části statisticky zpracoval hodnoty stimulačních parametrů poskytnutých Karlovarskou krajskou nemocnicí, čímž splnil hlavní cíle práce. Student práci vhodně strukturoval. V první části se ale někdy zbytečně široce zabýval tématy, která jsou všeobecně známá, nebo přímo nesouvisí s praktickou částí. Naopak větší prostor mohl dát způsobům měření a vyhodnocování stimulačních parametrů a řešerši rozdílů mezi implantabilními kardiostimulačními přístroji od různých výrobců. Při vypracovávání praktické části byl student schopný samostatně si nastudovat doporučené statistické metody a vhodně je aplikovat s využitím vybraného nástroje na poskytnutá data. Chybí však větší zhodnocení získaných výsledků. Student pracoval průběžně a aktivně, ale měla jsem trochu dojem, že zůstává na povrchu.

Kontrola plagiátorství provedena dne 15. 5. 2020.

Nejvyšší míra podobnosti **0,00** %, počet podobných dokumentů **0**.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo)	velmi dobře
---------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 11. 6. 2020

.....
Podpis vedoucího práce

