

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: *velmi dobře*

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. *Prezentace BP*
2. *Seznámení s posudkem*
3. *Reakce studentky na posudek odpovídala úrovni a odbornosti*
4. *Diskuse komise a studentky k tématu BP. Studentka věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)*

dr. Vaňura - Jak lze téma BP zařadit v rámci RVP?

- Upozornění na použitou literaturu → odkaz na téma "Místo".

- Práce má spíše vlastně výzkumný charakter - jaký máte na to názor?

dr. Böhm - Který z vybraných pramenů je nejvíce zapomenutý, u kterého došlo ke změně vnímání českých/německých obyvatelstva (a kterých je největší kontinuita povědomí)?

dr. Šimda - Proč uvedení pramenů (viz otázka dr. Böhm) - Bohumír pramen v Ploučenicích (nejznámější) jste zvolila / zdůvodněte? (zapomenutý)

- Upozornění na nedostatek použití abstraktních zdrojů - proč nebyly použity v BP?

- V čem bylo limitující použití německé literatury v BP?

- Nemohlo dojít ke zhrnutí výsledku výzkumu při výběru pramenů?

Klasifikace:

velmi dobře

Datum obhajoby:

12. 6. 2018

.....
podpis předsedy