

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Jan Soukup  
**Název práce:** Sociální práce v penitenciárním prostředí  
**Oponent/ka:** PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce prokazuje autorovu dobrou orientaci v legislativě vězeňství obecně a metodice působení sociálních pracovníků konkrétně. Cíl práce byl jasně vymezen v úvodu - autora zajímalo, jak jsou vnímány formy, metody a samotní sociální pracovníci, kteří těchto nástrojů využívají, očima jejich uvězněných klientů. V sociální práci jde vždy o vzájemný vztah, proto autora zajímaly také zkušenosti sociálních pracovníků. Oponent po přečtení práce má za to, že autor prostřednictvím vzorově zpracované teoretické i praktické části práce vytvořil dostatek materiálu, aby mohl dojít k relevantním závěrům a potvrzení důležitého významu sociální práce ve vězeňství.

Pro emirickou část bakalářské práce využil autor kombinaci kvantitativní a kvalitativní formy průzkumného šetření. Pro dotazníkové šetření získal odpovědi od 50 respondentů, odsouzených z vybrané věznice, standardizované rozhovory provedl s třemi sociálními pracovníky ze tří organizačních jednotek VS ČR. Hlavní cíl tematizoval do dílčích cílů, ze



kterých odvodil průzkumné otázky. Výsledky šetření prezentoval s využitím grafů a zasvěcených komentářů, kterými prokázal dobrou znalost praxe a smyslu sociální práce v penitenciárních podmínkách. O svých poznatcích pak diskutoval v kapitole Shrnutí a předložil v závěrech návrhy, z nichž některé by mohly zdůraznit potřeby praxe a vést k jejímu zkvalitnění. O některých závěrech by se dále měl zmínit při obhajobě podle níž uvedených námětů.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

1/ Navrhujete ke zvážení strukturální změnu v řízení sociálních pracovníků. Nepovažujete za vhodné, aby byli pořízeni vedoucím funkcionářům, kteří jsou příslušníci VS ČR bez specializovaného formálního vzdělání a kvalifikace v oboru sociální práce. Přitom jeden sociální pracovník vždy může být členem poradního sboru ředitele organizační jednotky VS ČR. Jakým způsobem byste chtěl posílit samostatné postavení sociálních pracovníků ve věznicích?

2/ Navzdory obecně platným metodickým koncepcím sociální práce (včetně penitenciárního prostředí) navrhujete, aby přístup sociálních pracovníků nebyl restriktivní (s tím se dá souhlasit) a měl by být paternalistický. To by ale znamenalo, že vězněné osoby budou institucionálně rozvíjeny k naučené sociální bezmocnosti. Nespletl jste se při akcentování paternalistického přístupu?

3/ Zmiňujete náročnost nezbytného osobního vztahu sociálních pracovníků k vězněným klientům a nebezpečí vyhoření v této náročné profesi. Co se pro prevenci vyhoření ve VS ČR dělá a co by se ještě dalo dělat?

Datum:

Podpis: \_\_\_\_\_