

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: *velmi dobře*

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: *dobře*

Průběh obhajoby diplomové práce:

1. Prezentace DP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studenta na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tematiku DP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)


doc. Zagoršek - Metodické pomůcky ke slidu - struktura respondentů:
 Jak jste řešil nepoměr v odpovědích majoritní a sociálně vyloučené skupiny obyvatel?
 Nepoměr stran výsledků výzkumu. Objasní proč?
 V závěru chybí shrnutí nepoměru odpovědí!

dr. Valová - Proč dotazníky prováděti v praxi nebyly postaveny na podkladě sítí lidí?
 - Jak jste sestavoval strukturu obyvatel (respondenti) dle pohlaví / věku / ekonom. aktivity.
 - Jak jste měřil vztah s bydlením mezi majoritní a sociálně vyloučenou skupinou obyvatel?
 - Jak byste toto měla učít v praxi (v rámci RVP)?
 - Kdo v odborné literatuře používá migrační faktory? (jak se tyto mají rozdělit)?

dr. Drapela - Odlišoval jste ve výzkumu respondenty s ukončenou základní školou a bez něj?

Klasifikace: *velmi dobře minus*

Datum obhajoby: *25. 1. 2017*



 podpis předsedy