

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výběr prvního pracoviště u všeobecné sestry
 Autor práce: Jitka Bohušová
 Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zabývá výběrem prvního pracoviště u všeobecných sester. Práce je rozdělená na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické části autorka popisuje historii i současnost vzdělávání u všeobecných sester, dále charakteristiku profese a v závěru motivaci k výběru povolání. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje dostatek informací k danému tématu, jednotlivé kapitoly na sebe systematicky a logicky navazují. Pouze nesouhlasím s dělením kompetencí uvedených na str. 20, toto dělení by se dalo více rozvést, dle uváděné vyhlášky č. 55/2011 Sb..

Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky z kvalitativního výzkumu prováděného formou polostrukturovaného rozhovoru. Autorka si zvolila 3 cíle a k nim zvolené výzkumné otázky. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně, jednotlivá zpracovaná schémata spadají do určitých stanovených kategorií. Bakalářská práce místy nespňuje Metodiku ke zpracování kvalifikačních prací. Místy text obsahuje stylistické chyby a neoborné výrazy. Dále nejsou uvedeny všechny zkratky použité v práci v Seznamu zkratek (ze str. 12 - např., ze str. 16 - DiS aj.). Pozitivně hodnotím vypracované schémata a diskuzi, kde bych ocenila více práci s literaturou. Výstup bakalářské práce je článek, ten by musel být upraven pro publikaci v odborném periodiku. Neobsahuje všechny náležitosti, které by měl takový to článek obsahovat.

I přes výše uvedené slovní hodnocení, doporučuji bakalářskou práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Popište dělení kompetencí u všeobecných sester a některé vyjmenujte dle platné legislativy.
- 2) Na str. 42 uvádíte že: "V literatuře pro management vedoucích pracovníků jsou uvedeny nástroje a metody, kterými lze ovlivnit přínos nového pracovníka pro pracoviště a stávající kolektiv." Můžete některé tyto nástroje a metody vyjmenovat?
- 3) Byl pořízen souhlas s kvalitativním výzkumem u respondentů?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.7.2018





.....

Podpis oponenta práce

