

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ing. Pavlína TICHÁ
Studijní obor: Učitelství odborných předmětů
Název práce: Vztah středoškolských žáků a učitelů k využití sociálních sítí ve vzdělávání
Oponent/ka práce: PhDr. Magda Nišpanská, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.			x	
Práce splňuje cíle zadání.			x	
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.				x
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.			x	
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.			x	
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.				x
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.			x	
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	x			
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	x			
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.			x	
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)				
			x	

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce je zaměřena na téma vztahu žáků a učitelů k sociálním sítím. Jelikož název práce naznačuje téma vztahovosti a vztahování se lidí vůči určitému fenoménu, čtenář by logicky očekával, že v práci nalezne hlubší analýzu vztahování se učitelů a žáků vůči sociálním sítím, ilustrovanou početnějšími výzkumnými sděleními jiných autorů. V názvu totiž autorka jasně avizuje své výzkumné zaměření na vztah žáků a učitelů k sociálním sítím, aniž by se následně tomuto tématu v teoretické části podrobněji věnovala. Autorka je navíc schopna dobře pracovat se zahraniční literaturou a o to více je překvapivé, že neprovedla cílenou rešerši odborných časopiseckých studií na toto téma, měla by pak nepochybně k dispozici široký rozsah relevantních publikačních zdrojů.

S výše uvedenou námitkou ohledně absence kvalitní rešerše souvisí i fakt, že autorka se příliš často opírá o teoretické zdroje z oblasti marketingu a managementu, bez dostatečné adaptace citovaných poznatků na oblast edukace, kvůli čemuž dochází v teoretické části k značnému odklonu od tématu. (Na str. 15 autorka např. popisuje citované doporučení: "Není správné používat místo profilové fotografie logo....Tím byste totiž působili, že se za profil schováváte" (Biernátová, 2013).) Práce by, vzhledem ke své útlosti co do počtu stran, měla být co nejadresnější v každé jednotlivé větě. Ve spojení s opomenutím kapitoly o klíčovém pojmu vztahování se musím konstatovat, že v teoretické části nebyl využit potenciál aktuálního a důležitého tématu. Autorka se měla více přidržívat svého tématu a zamýšlet se nad specifikacemi sociální sítě Facebook ve vztahu ke vzdělávání, tedy, jakým způsobem je aplikace vnímána a využívána učiteli a žáky. Najdeme zde ale spíše doporučení pro školy, jak se na sociálních sítích vůči veřejnosti prezentovat jako instituce. Učitelé, kteří využívají sociální sítě ve výuce (sama se mezi ně počítám), mají často vůči sociálním sítím komplikovaný, nejednoznačný a rozporuplný vztah. Právě na tyto rozporuplné stránky zkoumaného vztahu se autorka mohla a měla zaměřit, přínos práce tím by se výrazně zvýšil.

Praktická část představuje výrazně zdařilejší část práce, zejména díky tomu, že je více zaměřená na cíle postulované v anotaci práce. V dotazníkovém šetření bych ale doporučila autorce vytvořit pro rozhovor více výroků a otázek, jež by cíleně zjišťovaly vztah žáků a učitelů k sociálním sítím: "Facebook nesnáším....", "Bez Facebooku si nedovedu představit život...", nebo "Sociální sítě mi umožňují výrazně zkvalitnit výuku...".

Kladem práce je, že je psána kultivovaným jazykem a i po gramatické stránce je v pořádku. Struktura práce je rovněž přehledná a logická, mé výše uvedené námitky se týkají pouze obsahové stránky práce, kvůli níž celé dílo působí nekompaktně a práce by měla nést jiný název. Vzhledem k uvedeným nesrovnalostem doporučuji (ještě) hodnocení práce stupněm dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	DOBŘE

Náměty pro obhajobu:

1. Formulujte vhodné doplňující otázky pro strukturovaný rozhovor, jež by Vám posloužili k zodpovězení cílů práce.
2. Mohla byste prosím komisi vysvětlit, jak chápete vztahování se k určitému fenoménu a) obecně, b) konkrétně ve vztahu k tématu.

Datum:

Podpis: _____

