

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: velmi dobře  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: výborně

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Nestejnoměrnost přízi v BP.

- odpověď studenta: Nestejnoměrnost použitých nití byla způsobena v předešlém procesu.
- hodnocení odpovědi: odpověděl částečně

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Jaký je závěr vašeho experimentu. Je to doporučení, že je třeba experimentálně zjišťovat výšku distanční podložky v závislosti na zpracovaném materiálu? Jaký je interval výšky distanční podložky?

- odpověď studenta: uvedl praktické požadavky pro výrou, uvedl rozdělení distančních podložek dle výšky.
- hodnocení odpovědi: odpověděl


Ing. Jiří Chvojka, Ph.D.: Geometrie distančních podložek a jejich umístění.


- odpověď studenta: neumí uvést rozdíly.
- hodnocení odpovědi: odpověděl částečně


Ing. Eva Moučková, Ph.D.: Souvislost CV příze a jemnosti příze.

- odpověď studenta: vysvětlil závislost, neumí přesně uvést závislosti, jemnost hraje roli.
- hodnocení odpovědi: odpověděl částečně


Členové zkušební komise:


prof. Ing. Karel Adámek, CSc. 


doc. Ing. Antonín Havelka, CSc. 


Ing. Jiří Chvojka, Ph.D. 

Ing. Věra Jenčová, Ph.D. 

Ing. Petra Komárková, Ph.D. 

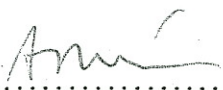
Ing. Eva Moučková, Ph.D. 

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D. 

Ing. Katarína Zelová, Ph.D. 

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 31. ledna 2017

  
.....  
podpis předsedy