

## Oponentní posudek na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Markéta Vlková</b>
<b>Studijní program/obor:</b>	<b>6731T012 - Sociální práce</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Péče o seniory s narušenou komunikační schopností v ústavní péči</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Předkládaná diplomová práce v rozsahu 97 stran je vhodně rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka pojednala o řadě klíčových pojmů souvisejících s tématem. Tato část má svou logiku, témata na sebe vhodně navazují a lze konstatovat, že je zdařilým konceptuálním podkladem pro empirickou část. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornými zdroji, i když jich použila relativně málo, kvalitě práce by jistě prospělo využití více zdrojů.

Empirická část je zpracována přehledně a pečlivě, je tvořena popisem a výstupy kombinovaného výzkumu, kdy autorka "trefně" využila jak kvantitativní metodologii (k ověření zvolených hypotéz a cílu), tak pro dokreslení obrazu péče o seniory s narušenou komunikační schopností i kvalitativního výzkumu - kazuistických šetření. Získaná data jsou statisticky vyhodnocena na vysoké úrovni za použití standardních statistických testů. Ověřování hypotéz je taktéž provedeno velmi kvalitně. Drobnou výtku mám pouze k úvodu empirické části, kde dle mého názoru chybí podrobnější specifikace výzkumného vzorku, zejména způsob výběru respondentů a absentují zde výzkumné otázky související se zvolenými dílčími cíli práce.

Předložená diplomová práce vykazuje vysokou kvalitu a úroveň, autorka v ní prokázala nejen schopnost správně pracovat s odbornými zdroji, ale též aplikovat je do praxe, stejně tak i zjištění, vyplývající z provedeného výzkumu.

K formální, obsahové a stylistické stránce diplomové práce nemám žádné připomínky, práce je přehledně strukturovaná, bez gramatických chyb a překlepů, citační norma je dodržena.

U diplomantky oceňuji vysoké úsilí, samostatnost a píli, kterou vynaložila při tvorbě diplomové práce.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>výborně</b>

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Podrobněji zdůvodněte, proč jste ke kvantitativní strategii výzkumu (dotazníku) připojila ještě 3 kazuistiky. Shrňte jejich výsledek a porovnejte (jde-li to) se zjištěnými výsledky z dotazníků.

Na základě Vašich zkušeností z praxe se pokuste nastínit, zda výsledky a Vaše zjištění bude možno aplikovat do praxe v zařízení, kde pracujete, případně jinde.

Jsou Vámi navržená opatření realizovatelná v praxi? V případě, že nejsou, uveďte podrobněji, co tomu brání.

Datum: 26. 1. 2016

Podpis: \_\_\_\_\_

