

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Tomáš Volejník
Název práce: Téma posmrtného života v díle dr. Raymonda Moodyho a jeho paralely s tibetskou filosofií
Oponent/ka: MTh. Václav Umlauf, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Práce se skládá z úvodu, čtyř hlavních kapitol, závěru a seznamu použité literatury. Po formální stránce je napsána bez výrazných gramatických chyb, celkový styl výkladu je srozumitelný, po stylistické stránce bez větších nedostatků. Nedbale je udělán úvodní obsah po grafické stránce. Definice klinické smrti (s. 10) neodpovídá medicínské definici. V úvodních kapitolách antiky nejsou odlišeny šamanské zkušenosti od klinické smrti a od fenoménu "near-death experience". Vzhledem k tomuto jevu by v úvodu měla být jasněji provedena obecně zavedená kategorizace NDE (společné, znaky, stádia, klasifikace, historie výzkumu atd.). Metodologicky nebyl řešen problém mezi filosofickým pojetím transcendence (citovaný Hegel, Kierkegaard) a mezi pozitivistickým přístupem medicíny v případě Moodyho. Jeho klasifikace NED je podána přehledně a vcelku důkladně (kap. 3). Spojení mezi 3. a 4. kapitolou chybí, takže část věnovaná Moodyho zkoumání nemá argumentační návaznost na Tibetskou knihu mrtvých. Autor vůbec neřeší rozdílnost tibetské kultury a Moodyho moderní západní



vidění světa a porovnává všechny jevy ve zdánlivé objektivitě. Komparace provedená obou pojetí NED v 5. kapitole proto představuje zásadní problém, i když je provedená vcelku pečlivě. Bibliografie obhajuje i původní anglické tituly, ale žádnou hlubší kritiku Moodyho postupů a použitých metod. Zásadní problém práce tvoří absence kritického postupu v případě porovnávání kulturního kontextu a vidění světa. Přechod z popisu světa jedné kultury do druhé je možný, ale vyžaduje minimálně jednu kapitolu, která upozorní na případné problémy. Tato metodologicky důležitá část v práci úplně chybí a neobsahuje ji ani závěr práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: dobře

Náměty pro obhajobu:

Co má společného vztah ke smrti u Sokrata a Epikura (s. 8)? Moody ukázal, že reinkarnace netvoří součást zkušeností NED (s. 29), zatímco v tibetské kultuře má zásadní význam. Jak se tímto rozdílem mění vztah ke smrti v obou kulturách? Autor v práci tvrdí, že Moodyho výzkum má induktivní charakter. Jaký je rozdíl mezi hodnotou subjektivních výpovědí o prožitcích typu NED a mezi objektivním vědeckým důkazem?

Datum: 08.07.2017

Podpis: _____

