

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Ing. Martin Luňáček, Ph.D. - oponent práce - otázky student zodpověděl

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D. - vedoucí práce - otázku student zodpověděl

Ing. Pavel Rohan, Ph.D. - Pouze připomínka - na výkresech chybí osy.

doc. Ing. Jaromír Moravec, Ph.D. - V práci by bylo vhodné dodržovat značení materiálu dle jedné normy. Co lze vyčíst ze značek daných materiálů S 235JR a 11375? - odpověděl, V práci je uvedeno a provedeno tepelné zpracování dílů - podle čeho bylo voleno? - odpověděl, Proč se liší teploty u uvedených nástrojových ocelí, čím je to dáno? - odpověděl, Podle čeho byl volen koeficient bezpečnosti 2,5?

Ing. Tomáš Pilvousek, Ph.D.: Jaký je tvar a upnutí přístřihu? Jaká je maximální síla a rychlost indentoru? K čemu bude přípravek sloužit, v čem je tato zkouška lepší než klasická zkouška dle Erichsona? - odpověděl

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **28. května 2019**

.....
podpis předsedy