

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Management infekcí spojených se zdravotní péčí
Autor práce: Gabriela Sabáčková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Martin Krause, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se v bakalářské práci zaměřuje na aktuální problematiku, která je velmi často diskutována. Bakalářská práce je standardně členěna na část teoretickou a výzkumnou. Teoretická část práce je logicky členěna. Částečný problém shledávám v používání ne zcela aktuální literatury. Autorka používá např. neaktuální Věstník MZČR č. 9/2005, dále zákon č. 306/2012 Sb. či zákon č. 258/2000 Sb. Z tohoto důvodu jsou v práci v některých částech popisovány neaktuální informace. Dále neshledávám příliš opodstatnění pro uvádění informací z dokumentu zdravotnického zařízení, kde probíhalo výzkumné šetření (viz str. 30). Vhodné by jej bylo vložit do příloh práce. Nicméně teoretická část práce je přehledně a srozumitelně zpracovaná.

Výzkumná část navazuje na teoretickou část práce, kdy pomocí kvalitativní metody výzkumu s využitím polostrukturovaného rozhovoru autorka zjistila zajímavé výsledky. Částečnou nepřesnost shledávám v termínu vlastního výzkumu, kdy na str. 35 autorka uvádí, že výzkum probíhal od prosince 2017 do března 2018, ale souhlasy k realizaci výzkumného šetření obsahují odlišné informace. V diskuzi autorka svá zjištění komparuje s relevantní literaturou, ovšem uvítal bych častější vyjádření názoru autorky. Pozitivně hodnotím vytvoření článku připraveného k publikaci do odborného periodika. Práci lze taktéž uplatnit v praxi.

V bakalářské práci nebyla místy dodržena Metodika zpracování kvalifikačních prací, na str. 19 je odlišná barva písma, názvy bakteriálních původců autorka neuvádí kurzívou, v bakalářské práci se místy vyskytují překlepy.

Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

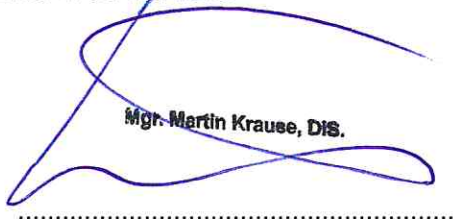
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Jakým způsobem byl zajištěn souhlas vlastních respondentů?
- 2) Jaký největší problém shledáváte v oblasti hlášení infekcí spojených se zdravotní péčí?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. června 2018



Mgr. Martin Krause, DIS.

.....
Podpis oponenta práce

